

Sari Orpana, Heini Sillanpää

**Seinäjoen Ammattikorkeakoulun kiinnostavuuden kehitys  
restonomien kouluttajana**

Opinnäytetyö

Kevät 2014

SeAMK Elintarvike ja maatalous

Palvelujen tuottamisen ja johtamisen koulutusohjelma



## SEINÄJOEN AMMATTIKORKEAKOULU

**Opinnäytetyön tiivistelmä**

Koulutusyksikkö: SeAMK Elintarvike ja maatalous

Koulutusohjelma: Palvelujen tuottamisen ja johtamisen koulutusohjelma

Tekijä: Sari Orpana, Heini Sillanpää

Työn nimi: Seinäjoen Ammattikorkeakoulun kiinnostavuuden kehitys restonomien kouluttajana

Ohjaaja: Tuija Pitkäkoski

Vuosi:2014

Sivumäärä: 56

Liitteiden lukumäärä:1

Seinäjoen Ammattikorkeakoulun restonomikoulutus siirtyi syksyllä 2013 Kauhajoelta Seinäjoelle. Tutkimuksen tavoitteena on saada selville, mitkä ovat syyt hakeutua opiskelemaan Seinäjoen Ammattikorkeakouluun restonomiksi ja miten koulutukseen hakeutuminen on muuttunut.

Syksyllä 2013 suoritettiin kvantitatiivinen sekä kvalitatiivinen tutkimus nuorille restonomiopiskelijoille. Kvantitatiiviseen tutkimukseen osallistui 65, opiskelijaa joista ensimmäisen vuoden opiskelijoita on 28 ja toisen vuoden opiskelijoita on 37. Kvantitatiivinen tutkimus järjestettiin oppituntien aikana, jolloin opiskelijoista suurin osa on läsnä. Tutkimuksessa selvitettiin opiskelijan aikaisempaa koulutusta, ensimmäistä hakutoivetta, tiedonsaantia Seinäjoen Ammattikorkeakoulusta, lisäksi kysyttiin onko vastaaja katunut päätöstään tulla Seinäjoelle opiskelemaan ja mitkä olivat vaikuttavimmat syyt hakeutua opiskelemaan Seinäjoen Ammattikorkeakouluun. Kyselyn yhteydessä pyydettiin vapaaehtoisia osallistumaan myöhemmin ryhmäkeskusteluun.

Kvalitatiivinen ryhmäkeskustelu toteutettiin viidelle henkilölle Seinäjoen Ammattikorkeakoulun tiloissa. Ryhmäkeskustelu nauhoitettiin joka myöhemmin litteroitiin. Keskusteluun osallistui kolme toisen vuoden opiskelijaa ja kaksi viimeisen vuoden opiskelija.

Kvantitatiivisen tutkimuksen perusteella ensimmäisen ja toisen vuoden opiskelijoilla vaikuttavimmat syyt hakeutua Seinäjoen Ammattikorkeakouluun ovat oma kiinnostus alaa kohtaan ja paikkakunta. Ensimmäisen vuoden opiskelijoille kolmanneksi suurin syy hakeutua opiskelemaan Seinäjoen Ammattikorkeakouluun on uudistus, eli siirtyminen Kauhajoelta Seinäjoelle. Toisen vuoden opiskelijoille kolmanneksi vaikuttavin syy on muut syyt, esimerkiksi helppous päästä opiskelemaan.

Kvalitatiivisen tutkimuksen perusteella kolme vaikuttavinta syytä ovat helppous päästä kouluun, oma kiinnostus alaa kohtaan ja paikkakunta.

Avainsanat: SeAMK, restonomi, Ammattikorkeakoulu, kvalitatiivinen tutkimus, kvantitatiivinen tutkimus

SEINÄJOKI UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

## Thesis abstract

Faculty: School of Food and Agriculture

Degree programme: Degree Programme of Hospitality Management

Author/s: Sari Orpana & Heini Sillanpää

Title of thesis: Development of Seinäjoki University of Applied Sciences as educational institute of Bachelors of Hospitality Management

Supervisor(s): Tuija Pitkääkoski

Year: 2014

Number of pages:56

Number of appendices: 1

---

The School of Hospitality Management at Seinäjoki University of Applied Sciences (SeUAS) moved from Kauhajoki to Seinäjoki in the autumn of 2013. The aim of the research was to find out why SeUAS has become more popular year by year, what the main reasons for applying to study Hospitality Management are and how the applying to the school has changed.

In the autumn of 2013 both quantitative and qualitative study was made for young Hospitality Management students. The quantitative study involved 65 students, of whom 28 were first year students and 37 second year students. The quantitative research was arranged during the lessons when most of the students were present. The research studied the students' earlier education, their first priorities when applying to different schools and their main information sources of SeUAS. They were asked whether they regret their decision of coming to study to Seinäjoki and their main reasons for applying to study there were requested. At the end of the inquiry, the students were asked to come to group conversation later on.

The qualitative group conversation was realized with five students in the premises of SeUAS. The group conversation was recorded and transcribed. Three second year students and two last year students took part in the conversation.

According to the quantitative research the main reasons for applying to SeUAS among the first and the second year students were the students' own interest in the education and the school's location. The first year students' third reason for applying to SeUAS was the school reform i.e. moving from Kauhajoki to Seinäjoki. The second year students' third reason for applying to SeUAS was the other reasons e.g. easy to reach.

According to the qualitative research three main reasons for applying to SeUAS were: easy to reach, the students' own interest in Hospitality Management and the location of the school.

Keywords: SeAMK, bachelor of hospitality management, university of applied sciences, qualitative research

## SISÄLTÖ

Opinnäytetyön tiivistelmä.....	1
<b>Thesis abstract</b> .....	2
SISÄLTÖ .....	3
Kuvio- ja taulukkoluetelo.....	4
JOHDANTO .....	6
1 KOULUTUKSEN VETOVOIMATEKIJÄT .....	7
2 RESTONOMIKOULUTUKSEN KEHITYS SEINÄJOEN AMMATTIKORKEAKOULUSSA.....	9
3 TUTKIMUKSEN TOTEUTTAMINEN .....	11
3.1 Tutkimuksen tavoite .....	12
3.2 Tutkimusaineisto ja – menetelmät.....	12
4 KYSELYTUTKIMUKSEN TULOKSET JA NIIDEN ANALYSOINTI	13
4.1 Taustatekijät.....	13
4.2 Kotipaikkakunta.....	14
4.3 Aikaisempi koulutus .....	15
4.4 Ensimmäinen hakutoive .....	16
4.5 Taustatekijöiden vaikutus hakemiseen.....	18
4.6 Tiedonsaanti Seinäjoen Ammattikorkeakoulusta ensimmäisen kerran. ....	21
4.7 Tyytyväisyys Seinäjoen Ammattikorkeakouluun, ja mielikuvan suhde todellisuuteen .....	22
4.8 Päätöksen katuminen.....	28
4.9 Koulutustaustan vaikutus tyytyväisyyteen .....	31
5 RYHMÄKESKUSTELU .....	35
6 YHTEENVETO JA JOHTOPÄÄTÖKSET .....	49
7 POHDINTA .....	51
LÄHTEET .....	53
LIITTEET .....	55

## Kuvio- ja taulukkoluetelo

Kuvio 1. Pohjakoulutus (n=65) .....	14
Kuvio 2. Välimatkat kotipaikkakunnalta Seinäjoelle (n=65).....	15
Kuvio 3. Aikaisempi tutkinto ammattikoulussa (n= 26).....	16
Kuvio 4. Ensimmäinen hakutoive. Ensimmäisen vuoden opiskelijat verrattuna toisen vuoden opiskelijoihin. (n=65).....	17
Kuvio 5. Ensimmäinen hakutoive, kaikki kyselyyn vastanneet. (n= 65).....	17
Kuvio 6. Taustatekijöiden vaikutus hakemiseen (n=116).....	19
Kuvio 7. Aikaisemman taustan vaikuttaminen hakemiseen (n=71).....	20
Kuvio 8 Aikaisemman taustan vaikuttaminen hakemiseen, koko ryhmän vastaukset (n=71).....	21
Kuvio 9. Tiedon saanti Seinäjoen Ammattikorkeakoulusta ensimmäisen kerran (n=83).....	22
Kuvio 10. Tyytyväisyys koskien Seinäjoen Ammattikorkeakoulua (n= 65).....	23
Kuvio 11.Tyytyväisyys koskien Seinäjoen Ammattikorkeakoulua,koko ryhmän tulokset.(n=65).....	26
Kuvio 12. Mielenpitojen vastaavuus Seinäjoen Ammattikorkeakoulusta (n=65).....	27
Kuvio 13. Mielikuvien vastaavuus Seinäjoen Ammattikorkeakoulusta, koko ryhmän vastaukset. (n=65).....	28
Kuvio 14. Päätöksen katuminen (n=65).....	29
Kuvio 15. Päätösten katuminen, koko ryhmän vastaukset. (n=65).....	30

Kuvio 16. Ensimmäisen vuoden opiskelijat, aiemman tutkinnon vaikutus tyytyväisyyteen nykyisessä koulutusohjelmassa (n= 28).....	32
Kuvio 17 Toisen vuoden opiskelijat, aiemman tutkinnon vaikutus tyytyväisyyteen nykyisessä koulutusohjelmassa. (n=37).....	33
Kuvio 18 Aiemman tutkinnon merkitys tyytyväisyyteen nykyisessä koulutusohjelmassa (n=65).....	34

## JOHDANTO

Talouselämä-lehden (33/2013) tekemässä 25 ammattikorkeakoulun vertailussa Seinäjoen Ammattikorkeakoulu sijoittui neljänneksi. Ensimmäisen sija meni Mikkelin Ammattikorkeakoululle, toinen sija Laurealle ja kolmas sija meni Jyväskylälle. Vertailua tutkittiin Opetus- ja kulttuuriministeriön käyttämillä mittareilla. (Aikuis-koulutus painottuu alkavassa yhteishaussa [viitattu 1.12.2013])

Seinäjoen Ammattikorkeakoulu on kasvattanut suosiotaan vuosi vuodelta, tämä näkyy hakijamäärien nousussa. Toimeksiantajana toimii Seinäjoen Ammattikorkeakoulun markkinointi henkilö Anu Hauta-Aho. Hauta-Ahoa kiinnostaa miksi hakijamäärät ovat kasvaneet ja onko markkinoinnilla tai muilla syillä ollut osuutta asiaan.

Yle uutisoi Pohjanmaalla kasvavia ammattikorkeakoulun hakijamääriä. Hakijamäärät ovat nousseet Seinäjoella ja Vaasassa. Seinäjoelle siirtyvien restonomi- ja muotoilu koulutusohjelmaan hakijoita on kolminkertainen määrä aiempaan verrattuna. (Ammattikorkeakoulut kasvattivat suosiotaan pohjanmaalla [viitattu 6.3.2014])

Tulosten luotettavuuden ja mielenkiinnon takia työ toteutetaan kvantitatiivisena sekä kvalitatiivisena tutkimuksena. Tutkimus toteutetaan ensimmäisen, ja toisen vuoden restonomi opiskelijoille. Kvantitatiivinen tutkimus toteutetaan kyselylomakkeella, jolloin vastauksia tulee noin 65. Kyselylomakkeessa painotetaan kysymystä miksi hait juuri Seinäjoen ammattikorkeakouluun. Kyselylomakkeessa on avoimia kysymyksiä ja vaihtoehtokysymyksiä. Kyselylomakkeen mielenkiintoisimpien vastauksien perusteella valitaan pienempi otanta (noin 5-10 henkilöä) ryhmäkeskusteluun. Ryhmäkeskustelussa johdatellaan henkilöitä syvällisempiin vastauksiin. Heille annetaan aiheita joista he keskustelevalat. Ryhmäkeskustelu nauhoitetaan, joka myöhemmin litteroidaan.

## 1 KOULUTUKSEN VETOVOIMATEKIJÄT

Seinäjoen ammattikorkeakouluun haettiin tänä vuonna ennätysmääräisesti. Hakijamäärä kasvoi ylitse 30 prosentilla ja näin rikkoi parhaimman hakutuloksen 20-vuotis historiassaan. Restonomiopiskelijat aloittivat tänä syksynä uusissa tiloissa Framin kampuksella Seinäjoella. Heillä on käytössä aivan upouusi ja moderni opetuskeittiö joka myös toimii ravintolana. Kyseiseen koulutusohjelmaan oli aloituspaikkoja 30 ja siihen haki ensisijaisesti 113, joka on lähes kolme kertaa enemmän kuin edellisenä vuonna. Restonomit opiskelivat aiemmin Kauhajoella, mutta siirtyivät nyt tänä syksynä Seinäjoelle. ( SeAMKin vetovoima kasvoi yhteishaussa kolmanneksi eniten koko maassa -ensisijaisten hakijoiden määrä kasvoi yli 200:lla. [Viitattu 27.9.2013]).

Seinäjoen ammattikorkeakoulu on kehittynyt huimasti vuosien aikana. Talouselämä lehti vertasi numerossaan 20.9 ammattikorkeakouluja kymmenellä eri mittarilla. Seinäjoen ammattikorkeakoulu sijoittui neljänneksi. Vuonna 2011 sijoitus oli 14, eli kehitystä on tapahtunut ja parempaan suuntaan, sillä kymmenen sijaa on tultu ylöspäin. Seinäjoen Ammattikorkeakoulu on vahvoilla melkein jokaisessa osassa, kuten muun muassa rahoituksen monipuolisuudessa sekä opiskelijoiden tyytyväisyydessä. Parhaimmaksi ammattikorkeakouluksi sijoittui Mikkelin ammattikorkeakoulu ja jaetulla 2.sijalla oli JAMK (Jyväskylän amk) ja Laurea. 25 ammattikorkeakoulua oli vertailtavana. ( SeAMK 4.paras AMK-vertailussa. [viitattu 27.9.2013].)

Seinäjoen Ammattikorkeakoulussa on Euroopan tyytyväisimmät ulkomaalaiset opiskelijat. Euroopan johtavan opiskelupaikan hakuportaalin (STeXX) julkaisemasta selvityksestä tulee ilmi että ulkomaalaiset opiskelijat ovat hyvin tyytyväisiä Seinäjoen Ammattikorkeakouluun. Julkaisussa on lähes 17.000 ulkomaalaista opiskelijaa vastannut. Seinäjoen Ammattikorkeakoulu sai 22 opiskelijalta arvosanaksi 9,6, kun korkein arvosana on 10. Positiivisimmat asiat Seinäjoen Ammattikorkeakoulussa ovat opettajat, luennot, opetusmenetelmät, yrityskontaktit sekä käytännönläheinen opetuspa. Ulkomaalaiset opiskelijat kokivat saavansa hyvää kohtelua sekä että koko organisaation ilmapiiri on positiivinen. Huonoina puolina on Seinäjoen kaupungin pieni koko, tosin se ei ollut suuri ongelma. Asumisjärjestelyt ovat onnistuneita sekä hintataso suurimmalle osalle sopivaa. Ruuan kalleus on yksi



negatiivisimmista asioista mikä tuli ilmi, sekä se että Suomi on muutenkin kallis maa asua. Study Portals – sivusto on hyvä sivusto ulkomaan opiskelijoille koska siellä opiskelijat jakavat kokemuksiaan. ( SeAMKissa Euroopan tyytyväisimmät ulkomaiset opiskelijat. [Viitattu 27.9.2013].)

Suomen Yrittäjien jäsenyritykset arvioivat ammattikorkeakoulujen lisäävän alueidensa vetovoimaisuutta. Viime vuonna järjestettyyn kyselyyn suurin osa vastanneista yrityksistä oli sitä mieltä että ammattikorkeakoulut vaikuttaa myös positiivisesti alueidensa työllisyyteen sekä yrittäjyyteen. Yritykset ovat todella tyytyväisiä yhteistyöhönsä ammattikorkeakoulujen kanssa ja puolet on kokenut sen hyödylliseksi. ( Ammattikorkeakoulut lisäävät alueidensa vetovoimaa. [Viitattu 27.9.2013].)

Yleensä aina ammattikorkeakoulut vaikuttavat merkittävästi alueensa olosuhteisiin ja suurimmassa osassa positiivisesti: väestön määrään, työllisyyteen, palvelujen tarjontaan, rakenteeseen ja kehitykseen, elinkeinorakenteeseen, muiden toimijoiden määrään ja alueeseen sidottuihin rahoitusmahdollisuuksiin. (Käyhkö, Hakamäki, Kananen, Kavonius, Pirhonen, Puusaari, Kajaste & Holm 2006, 25.)

Seinäjoen Ammattikorkeakoulun suurimmat vetovoimatekijät ovat: rahoituksen monipuolisuus, opiskelijoiden tyytyväisyys ja Euroopan tyytyväisimmät ulkomaan opiskelijat. Vetovoimaisina tekijöinä pidetään myös ammattitaitoisia opettajia, luentoja, opetusmenetelmiä, yrityskontakteja ja käytännönläheisyys.

## **2 RESTONOMIKOULUTUKSEN KEHITYS SEINÄJOEN AMMATTIKORKEAKOULUSSA**

Restonomien koulutus kestää noin 3,5 vuotta jonka aikana täytyy saada vähintään 210 opintopistettä. Aloituspaikkoja restonomikoulutukseen on 30. Koulutus tapahtuu Seinäjoella Framin tiloissa. (Palvelujen tuottamisen ja johtamisen koulutus.[viitattu20.10.2013].)

Ammattikorkea-opetus on alkanut Kauhajoella v. 1999. Sitä ennen koulun nimi oli Kauhajoen koti- ja laitostalousoppilaitos ja siellä koulutettiin opistotaseiseen tutkintoon kotitalousteknikoita ja ravitsemusteknikoita. Koulutuksen juuret ulottuvat 1920-luvulle. Taidolla ja sydämellä Kauhajoella (Pänkälä 2010).

1980 luvulta saakka Ammattikorkeakouluja oli suunniteltu, kuitenkin vasta 1991 kokeilu ja kehittämisvaihe käynnistyivät. Tavoitteena oli nostaa opetuksen tasoa. Vuonna 1995 Ammattikorkeakoulut vakinaistettiin. Koko Suomeen Ammattikoreakouluja kehittyi 29, joista yksi on Seinäjoen Ammattikoreakoulu. Vuonna 2001 nimikkeet vahvistettiin, Kauhajoelle tulivat restonomit. (Pänkälä 2010,169).

Ensimmäinen opiskeluvuosi painottuu ruokapalveluiden tuottamiseen omissa koulunravintoloissa. Ensimmäinen vuosi ei ole kuitenkaan pelkkää ruoanlaittoa. Ensimmäisenä vuotena opiskellaan myös paljon teoriaa. (Palvelujen tuottamisen ja johtamisen koulutus. [Viitattu 20.10.2013].)

Toisena vuotena alkavat syventävät opinnot, joita ovat johtaminen, markkinointi, tuotekehitys tai elämyksellisyys. Osa näistä opinnoista on pakollisia ja osan opiskelija saa valita itse oman mielenkiintonsa mukaisesti. Toisena vuotena opiskelija pääsee käytännössä kokeilemaan johtamista, sillä toisen vuoden opiskelijat toimivat ensimmäisen vuoden johtajina keittiöllä. Toisen vuoden opiskelijat suunnittelevat reseptiikan ja johtamistyyliä keittiöllä. Toisen vuoden opiskelijat suunnittelevat myös teema-iltoja koulun ravintolaan. He suunnittelevat kaiken itse: menun, tunnelman, kattauksen, somistuksen ja musiikin. He pyrkivät saamaan illasta unohtumattoman. (Palvelujen tuottamisen ja johtamisen koulutus. [Viitattu 20.10.2013].)

Kolmantena ja neljäntenä vuotena keskitytään erilaisiin projekteihin. Projektit ovat laajoja, ja niissä usein on oikea toimeksiantaja. Projekteja siis tehdään erilaisille yrityksille oman mielenkiinnon mukaisesti. (Palvelujen tuottamisen ja johtamisen koulutus. [Viitattu 20.10.2013].)

Restonomeille kansainvälisyys on myös tärkeää, sillä opinnoista opiskellaan vähintään 30 opintopistettä englanniksi. Restonomit suorittavat kaksi harjoittelua. Ensimmäisenä vuotena suoritetaan perusharjoittelu ja kolmantena vuotena suoritetaan erikoistumisharjoittelu. Molemmat harjoittelut voidaan halutessaan suorittaa ulkomailla, jossa saa paljon uutta kokemusta ja näkee erilaisia ruokakulttuureja. Restonomeille on englannin ja ruotsin lisäksi myös yksi pakollinen vieras kieli. Kielen voi valita saksasta, espanjasta, italiasta, ranskasta tai venäjältä. (Palvelujen tuottamisen ja johtamisen koulutus. [Viitattu 20.10.2013].)

Restonomiopintoihin kuuluu myös vapaasti valittavat opinnot, niitä tulisi kerätä 3,5 vuoden aikana 10 opintopistettä. Koulutuksen vaihduttua Seinäjoelle opiskelija pystyy valitsemaan muistakin koulutusohjelmista vapaasti valittavia opintoja. Restonomiopiskelijoille on kuitenkin omasta alasta valittavia opintoja kuten esimerkiksi alkoholitarjoilu, leipomiskursseja, business kursseja, erilaisia nettikursseja, joissa ei tarvitse kontaktiopetusta lainkaan. (Palvelujen tuottamisen ja johtamisen koulutus. [Viitattu 20.10.2013].)

### 3 TUTKIMUKSEN TOTEUTTAMINEN

Opinnäytetyö toteutettiin kvalitatiivisena sekä kvantitatiivisena tutkimuksena. Tutkimuksessa selvitetään syitä hakeutumiseen Seinäjoen Ammattikorkeakouluun opiskelemaan restonomiksi.

Kvantitatiiviseen tutkimukseen osallistui 65 opiskelijaa. Suuremman otannan saamiseksi kysely järjestettiin koululla oppituntien aikana, sillä sähköpostikyselyihin vastataan heikommin. Opettajilta pyydettiin lupa keskeyttää heidän tuntinsa ja näin ollen saadaan suurempi otanta, sillä enemmistö opiskelijoista oli läsnä näillä kyselytunneilla.

Kyselylomakkeessa (liite 1) on taustakysymyksiä, kuten sukupuoli, ikä, siviilisääty ja kotipaikkakunta. Syventävissä kysymyksissä tulee esille aikaisempi koulutus, ensimmäinen hakutoive, muihin koulutuksiin hakeutuminen, syyt hakeutua Seinäjoen Ammattikorkeakouluun, hakuun vaikuttavat tekijät, informaation hankinta Seinäjoen Ammattikorkeakoulusta, tyytyväisyys koulutusohjelmaan, mielikuvien vastaavuus Seinäjoen Ammattikorkeakoulusta, koulutusvalinnan katuminen ja nettisivujen informatiivisuus.

Kyselylomakkeiden kysymykset valittiin tarkoin. Kyselyssä pyritään saamaan vastauksia juuri siihen miksi hait opiskelemaan Seinäjoen Ammattikorkeakouluun. Kyselyn vastaamiseen kuluu aikaa noin 15–20 minuuttia. Kyselyn jälkeen vastaukset kerättiin heti pois. Tulokset on analysoitu Excel-taulukko-ohjelman avulla.

Kvalitatiivinen tutkimus toteutettiin ryhmäkeskustelun muodossa. Ryhmäkeskusteluun päädyttiin koska halusimme saada jonkin verran syvempiä vastauksia tutkimukseemme. Ryhmäkeskustelua käytetään juuri asenteiden ja mielipiteiden selvittämiseen tiettyä asiaa kohtaan (Ruusuvuori 2005, 226). Kyselylomakkeeseen vastanneista, vapaaehtoisia pyydettiin laittamaan nimi ja puhelinnumero lomakkeen loppuun. Näin ollen saatiin kutsuttua heidät haastattelutilanteeseen. Vapaaehtoisia löytyi kuitenkin vain yksi, joten pyydettiin henkilökohtaisesti opiskelijoita saapumaan keskusteluun. Vapaaehtoisia opiskelijoita olisi voinut olla enemmän, jos ryhmäkeskusteluun olisi panostettu enemmän. Opiskelijat olisivat lähteneet hel-

pommin mukaan jos he olisivat saaneet jotain, sillä he kuluttivat omaa vapaa-aikaansa. Ryhmäkeskustelussa olisi voinut olla esimerkiksi jotain tarjottavaa.

Ryhmäkeskustelun muodosti viisi henkilöä, joista toisen vuoden opiskelijoita on neljä ja yksi kolmannen vuoden opiskelija. Ryhmäkeskustelussa on neljä naisopiskelijaa ja yksi mies opiskelija. Ikäjakama heillä on 21-29 vuotta. Ryhmäkeskustelu järjestettiin rauhallisessa ja suljetussa koulun tiloissa. Keskustelua johdateltiin erilaisilla kysymyksillä, jolloin opiskelijat alkoivat keskustella annetuista kysymyksistä ja aiheista. Osa syy vapaaehtoisten pieneen lukumäärään oli myös se, että pyysimme kyselyn loppuun laittamaan nimen ja puhelinnumeron. Kyselyyn halutaan vastata nimettömänä jolloin henkilöllisyys ei tule selville.

### **3.1 Tutkimuksen tavoite**

Tutkimuksen tavoitteena on selvittää, miten restonomikoulutukseen hakeutuminen on muuttunut Seinäjoen Ammattikorkeakoulussa ja mitkä ovat syyt hakeutua opiskelemaan Seinäjoen Ammattikorkeakouluun restonomikoulutukseen.

Toimeksiantajana toimii Anu Hauta-Aho, Seinäjoen Ammattikorkeakoulun markkinoinnin vastuhenkilö. Toimeksiantajan pyynnöstä tutkimuksessa tarkastellaan myös markkinointi toimenpiteiden merkitystä koulutusinformaation lähteenä.

### **3.2 Tutkimusaineisto ja – menetelmät**

Tutkimusaineistona ovat kyselyiden vastaukset sekä haastattelun tallennettu keskustelu, joka litteroidaan analysointia varten. Kyselyiden vastaukset ovat luottamuksellisia ja ne hävitetään tutkimuksen jälkeen. Menetelminä käytetään kvantitatiivista sekä kvalitatiivista tutkimusta. Nämä toteutetaan kyselynä sekä ryhmäkeskusteluna nuorille restonomiopiskelijoille.

## 4 KYSELYTUTKIMUKSEN TULOKSET JA NIIDEN ANALYSOINTI

Tutkimukseen osallistui 65 henkilöä, joista ensimmäisen vuoden opiskelijoita on 28 ja toisen vuoden opiskelijoita 37. Perusjoukkoon kuuluu ( $n=65$ ). Kysely suoritettiin Seinäjoen ammattikorkeakoulun tiloissa ensimmäisen ja toisen vuoden opiskelijoille. Kyselylomakkeet jaettiin heille ja vastaukset kerättiin heti kyselyn jälkeen pois. Vastanneet ovat 19- 31-vuotiaita. Naisia heistä on 56 ja miehiä heistä on yhdeksän. Kyselyssä tutkitaan, restonomikoulutuksen suosion syitä. Kyselylomakkeessa on monivalinta kysymyksiä sekä avoimia kysymyksiä. Kysymyksiä on 15, joista taustatietokysymyksiä on 4, joita ovat: ikä, sukupuoli, kotipaikkakunta ja siviilisääty. Kyselyssä kysymme myös aikaisempaa koulutusta, ensimmäistä hakutoivetta, syitä miksi haettiin Seinäjoen Ammattikorkeakouluun. Kyselylomakkeen lopussa kysyttiin vielä tyytyväisyyttä ja mielikuvia Seinäjoen Ammattikorkeakoulusta. Kyselylomake on liitteessä 1.

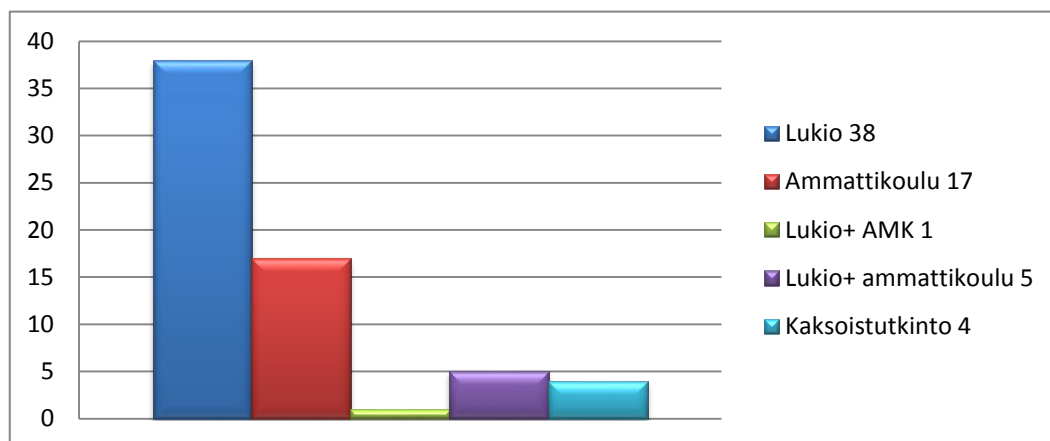
Kaikki vastaukset käsiteltiin yksitellen Excel taulukossa. Joissakin kyselylomakkeissa ei ollut vastattu jokaiseen kysymykseen, ja osassa oli vastattu monta vaihtoehtoa. Nämä huomioitiin tuloksia ja taulukkoja laadittaessa. Joissakin kysymyksissä oli monivalintakohtia, joihin piti valita yksi vaikuttavin tekijä, kuitenkin osa opiskelijoista olivat valinneet useamman kohdan. Olemme huomioineet tämän taulukoinnissa, jokainen vastausvaihtoehto on käsitelty, sen takia osassa kysymyksissä voi olla vastauksia enemmän kuin on vastaajia.

### 4.1 Taustatekijät

Kyselylomakkeessa kysyttiin henkilöiden siviilisäätyä. Vastanneista kaksi ovat Naimisissa, avoliitossa olevia on 17, naimattomia on 33, kihloissa olevia henkilöitä on kolme, kihloissa ja avoliitossa on yksi henkilö ja parisuhteessa olevia on yhdeksän henkilöä.

Tutkimuksessa kysyttiin myös aikaisempaa koulutusta. Halusimme selvittää onko aikaisemmalla koulutustaustalla jotain merkitystä restonomikoulutukseen haettaessa.

Tutkimukseen vastanneista 38 henkilöä olivat suorittaneet lukion. Ammattitutkinnon suorittaneita on 17 henkilöä. Lukion ja ammattikorkeakoulun on suorittanut yksi henkilö. Lukion ja ammattikoulun suorittaneita on viisi henkilöä. Kaksoistutkinnon suorittaneita on neljä henkilöä. Yliopistossa ei ollut kukaan opiskellut. (Kuvio 1.)



Kuvio 1. Pohjakoulutus. (n=65)

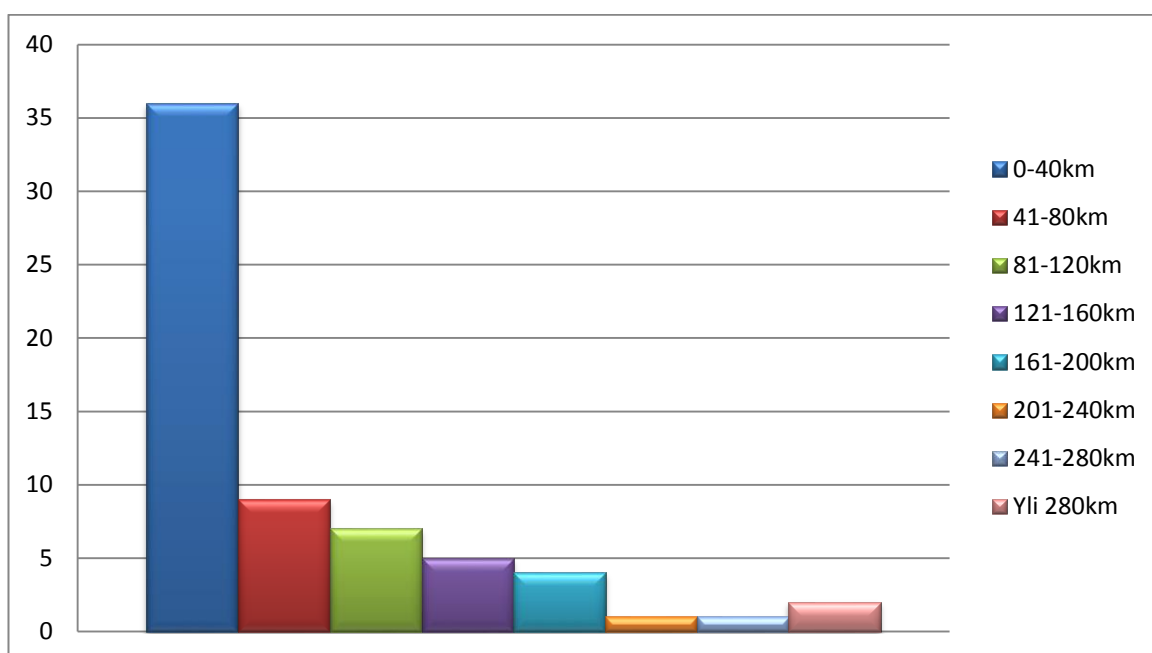
## 4.2 Kotipaikkakunta

Tutkimuksessa kysyttiin myös kotipaikkakuntaa. Halusimme tutkimuksessa tarkastella mistäpäin Suomea hakijat ovat ja ovatko lähialueet vaikuttaneet Seinäjoelle / Kauhajoelle hakemiseen. Enemmistö hakijoista, joita tutkimuksessa on 23 henkilöä, ovat Seinäjoelta kotoisin. Enemmistö on myös tullut opiskelemaan lähikunnista kuten, Kurikasta, Juvasta, Alavudelta, Teuvalta, Kauhavalta, Lapualta, Virroilta, Jalasjärveltä ja Kauhajoelta. Kauempaa tulleita on vain muutama henkilö. He ovat kotoisin Helsingistä, Nokialta, Oulusta ja Tampereelta. Vertasimme myös ensimmäisen ja toisen vuoden opiskelijoiden kotipaikkakuntia, sillä ensimmäisen vuoden opiskelijat ovat hakeneet Seinäjoen toimipisteeseen ja toisen vuoden opiskelijat hakivat Kauhajoen toimipisteeseen. Saman verran hakijoita on Seinäjoelta ja lähikunnista oli toimipiste Kauhajoella tai Seinäjoella.

Seinäjoelta on 23 opiskelijaa, Ähtäristä ja Isostakyröstä on neljä opiskelijaa, Ilmajoelta on kolme opiskelijaa, Alavudelta, Kauhajoelta, Kälviältä, Kauhavalta, Nokial-

ta, Jalasjärveltä ja Alahärmästä on kaksi opiskelijaa. Jurvasta, Toholammelta, Oulusta, Kurikasta, Tampereelta, Raahesta, Valkeakoskelta, Honkajoenla, Lapualta, Kankaanpäästä, Perhosta, Helsingistä, Teuvalta, Karvialta, Virroilta, Ylihärmästä ja Porista on yksi opiskelija.

Tutkimuksessa laskettiin välimatkat kotipaikkakunnalta Seinäjoelle. Vastanneista 36 henkilöllä välimatkaa Seinäjoelle kertyy 0-40 km, yhdeksälle henkilölle 41-80 km, seitsemälle henkilölle 81-120 km, viidelle henkilölle 121-160 km, neljälle henkilölle 161-200 km, yhdelle henkilölle 201-240 km, yhdelle henkilölle 241-280 km. Ainoastaan yli 300 km välimatkaa kertyy kahdelle henkilölle. (Kuvio 2.)



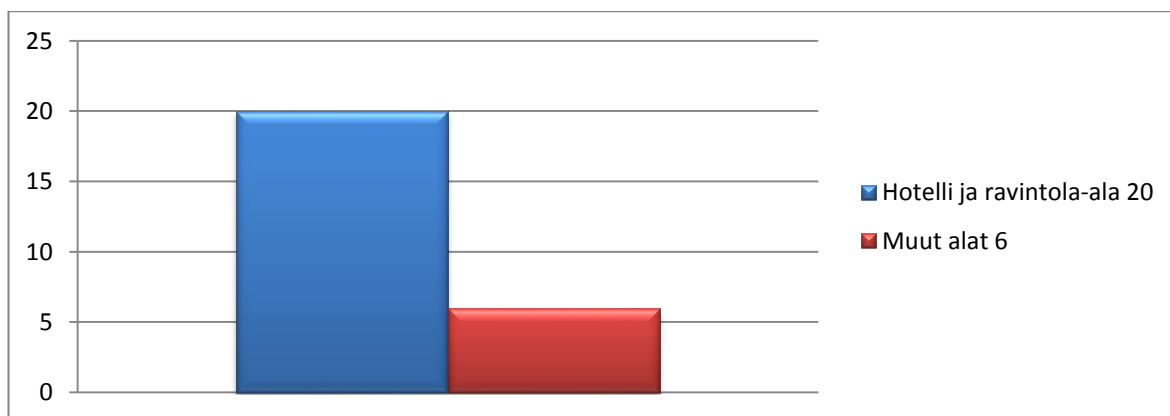
Kuvio 2. Välimatkat kotipaikkakunnalta Seinäjoelle. (n=65)

### 4.3 Aikaisempi koulutus

Tutkimuksessa kysyttiin myös mitä he ovat aiemmin opiskelleet, mitä alaa. Näin ollen halusimme tietää ovatko he opiskelleet ravintola-alaa aikaisemmin vai onko aikaisemmalla koulutuksella ollut mitään merkitystä Restonomi koulutukseen haettaessa.



Vastanneista lukion suorittaneita on 30 henkilöä ja ammattitutkinnon suorittaneita on 26 henkilöä. Ammattitutkinnon suorittaneista ravintola-alaa ovat opiskelleet 20 henkilöä ja muita aloja ovat opiskelleet kuusi henkilöä. Muita aloja ovat Kosmetologi, parturikampaaja, sähköasentaja, merikapteeni, liiketalous ja datanomi. Loput 20 henkilöä olivat aikaisemmin opiskelleet ravintola-alaa erilaissa muodoissa, kuten leipurikondiittori, hotelli ja ravintola-ala, kokki, suurtalouskokki, hotellivirkailija ja catering. Kuviossa ei ole mukana kaksoistutkinnon ja lukion suorittaneita. (Kuvio 3.)

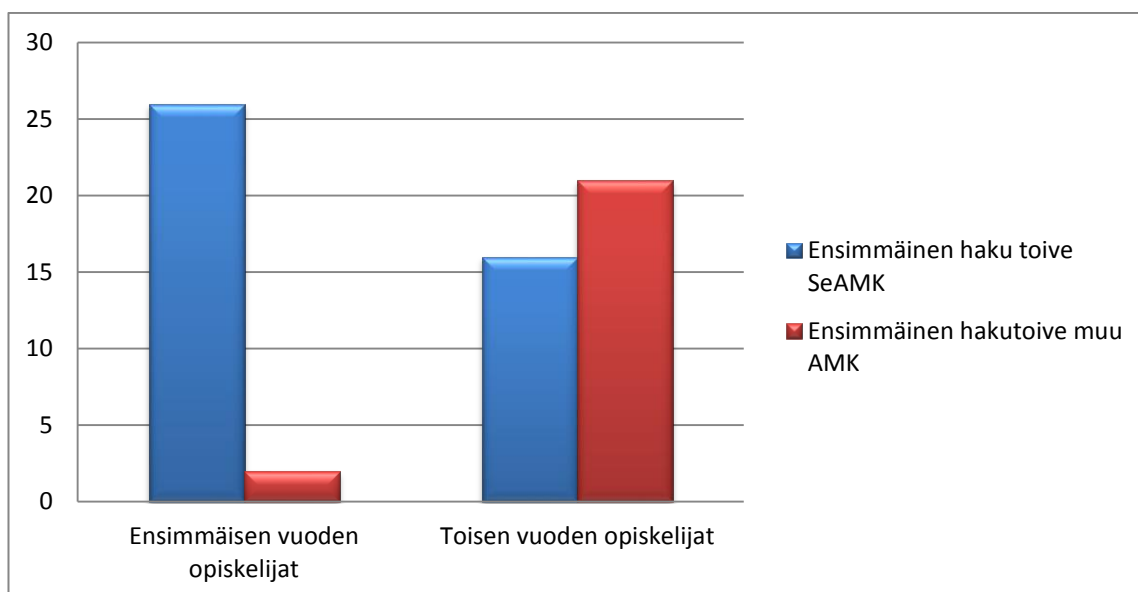


Kuvio 3. Aikaisempi tutkinto ammattikoulussa. (n= 26)

#### 4.4 Ensimmäinen hakutoive

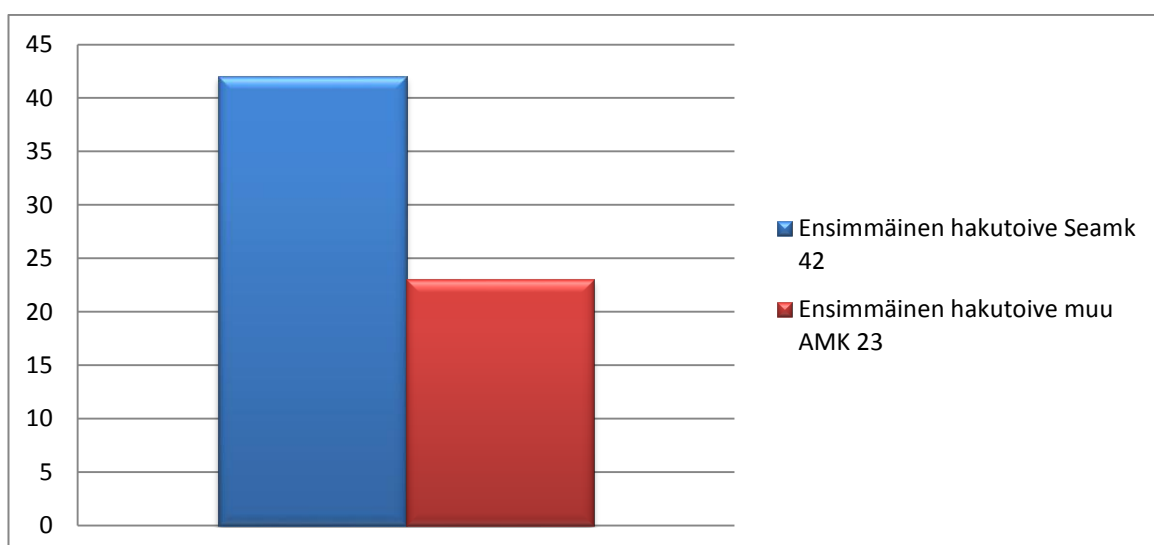
Tutkimuksessa kysyttiin ensimmäistä hakutoivetta. Ensimmäisen vuoden opiskelijoista 26 ovat laittaneet Seinäjoen Ammattikorkeakoulun, palveluiden tuottamisen ja johtamisen koulutusohjelman ensimmäiseksi vaihtoehdoksi. Vain kaksi opiskelijaa ovat laittaneet Jyväskylän ja Tampereen Ammattikorkeakoulut ensimmäiselle sijalle. Kun taas toisen vuoden opiskelijoista 16 olivat laittaneet Seinäjoen Ammattikorkeakoulun ensimmäiselle sijalle ja 21 opiskelijaa olivat laittaneet jonkun muun, kuten Tampereen- ja Jyväskylän ammattikorkeakoulut ensimmäiselle sijalle ja sen jälkeen vasta Palveluiden tuottamisen ja johtamisen koulutusohjelman, Kauhajoen toimipisteen. Toisen vuosikurssin opiskelijat olivat laittaneet ensimmäiseksi vaihtoehdoksi myös Seinäjoen Ammattikorkeakoulun, mutta eri tutkinnon, kuten sosionomi ja kulttuuri alan.

Kuviossa 4 verrataan ensimmäisen ja toisen vuosikurssin vastauksia ensimmäisestä hakutoiveesta. (Kuvio 4.)



Kuvio 4. Ensimmäinen hakutoive. Ensimmäisen vuoden opiskelijat verrattuna toisen vuoden opiskelijoihin. (n=65)

Kaikkiaan tutkimukseen osallistui 65 henkilöä, joista 42 oli hakenut ensimmäisenä Seinäjoen Ammattikorkeakouluun palveluiden tuottamisen ja johtamisen koulutusohjelmaan. Vastanneista 23 oli ensisijaisesti hakenut muualle Ammattikorkeakouluhin ja sen jälkeen vasta Seinäjoen Ammattikorkeakouluun. (Kuvio 5.)



Kuvio 5. Ensimmäinen hakutoive, kaikki kyselyyn vastanneet. (n= 65)

#### 4.5 Taustatekijöiden vaikutus hakemiseen

Kyselylomakkeessa kysyttiin vaikuttavampia syitä mitkä saivat hakemaan Seinäjoen Ammattikorkeakouluun. Kyselylomakkeessa on valmiit vaihtoehdot , joista sai rastittaa mieleisen/ mieleisimmät. Vaihtoehdot ovat: ystävä suositteli, oma kiinnostus alaa kohtaan, paikkakunta, uudistunut oppilaitos (muutto Kauhajoelta Seinäjoelle), hyvä markkinointi ja muu syy, mikä?

Kuviossa 6 tarkastellaan ensimmäisen ja toisen vuoden vuosikurssin vastauksia. Tuloksia vertaillaan keskenään sillä ensimmäinen vuosikurssi on hakeutunut Seinäjoelle, kun taas toisen vuosikurssin opiskelijat ovat hakeneet Kauhajoen toimipisteeseen. Molempien ryhmien vaikuttavin seikka on oma kiinnostus alaa kohtaan. Ensimmäisen vuosikurssin opiskelijoista 20 vastasi oman kiinnostuksen alaa kohtaan, toisen vuosikurssin opiskelijoista 23 vastasi saman.

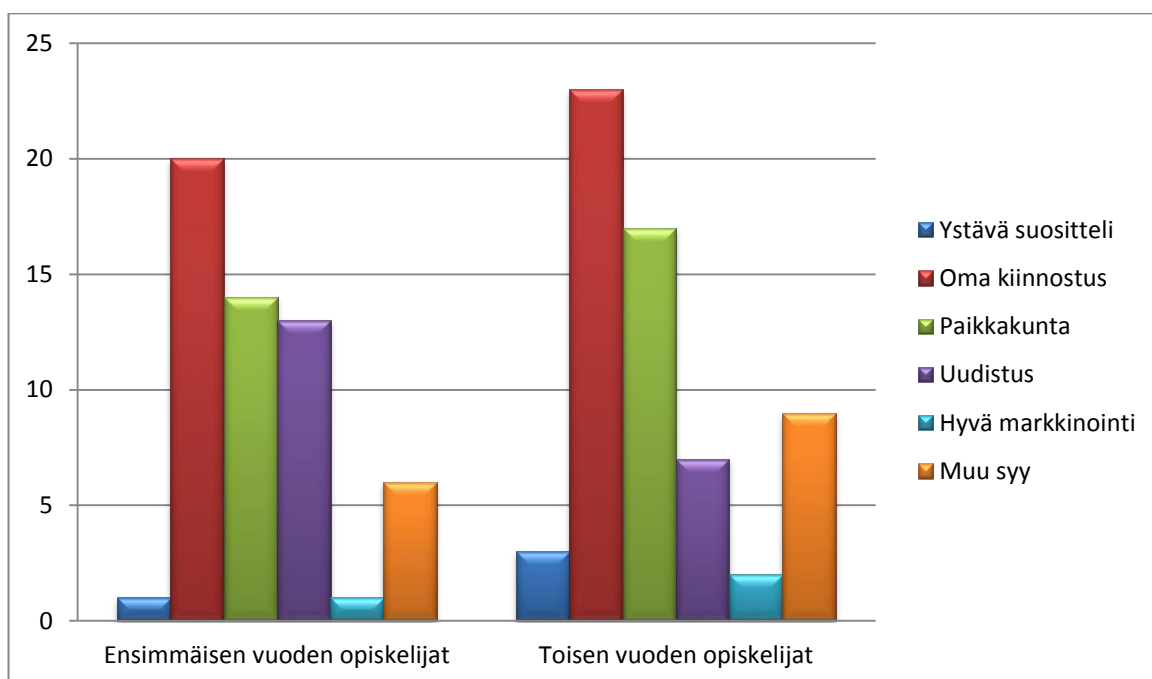
Seuraavaksi vaikuttavin syy on paikkakunta. Ensimmäisen vuosikurssin opiskelijoista 14 vastasi paikkakunnan vaikuttaneen toiseksi eniten hakemiseen. Toisen vuoden opiskelijoista 17 vastasi paikkakunnan olevan toiseksi suurin syy.

Kolmanneksi suurin syy ensimmäisen vuosikurssin opiskelijoilla on paikkakunnan muutos, Kauhajoelta Seinäjoelle, vastauksia on 13. Toisen vuoden opiskelijoista yhdeksän vastasivat kolmanneksi suurimman syyn olevan jokin muu joita ovat muun muassa: Kokeilu hakeutua ammattikorkeakouluun, ei päässyt opiskelemaan haluttuun paikkaan, lukiossa opinto-ohjaaja oli suositellut, halu kouluttautua ammattikoulun jälkeen vielä korkeammalle, helpompi päästä kuin muihin ammattikorkeakouluihin, ala kiinnosti mutta ei päässyt muualle ammattikorkeakouluun.

Neljänneksi suurin syy ensimmäisen vuosikurssin opiskelijoilla on muu syy, vastauksia tähän tuli kuusi. Muita syitä ovat muunmuassa: lähellä kotipaikkakuntaa oleva ammattikorkeakoulu, uudelleen kouluttautuminen, ei pystynyt enää tekemään edelliseen tutkintoon liittyviä töitä, sattuma täydennyshaussa, helpompi päästä kuin Tampereen Ammattikorkakouluun, kaverit asuvat Seinäjoella ja paremmat harrastusmahdollisuudet. Toisen vuosikurssin opiskelijat vastasivat neljänneksi tärkeimmän syyn olevan uudistuksen.

Viidenneksi vaikuttavin tekijä ensimmäisen vuosikurssin opiskelijoilla on ystävän suosittelu ja hyvä markkinointi. Molemmat olivat saaneet yhden vastauksen. Toisen vuosikurssin viidenneksi vaikuttavin tekijä on ystävän suosittelu. Kolme oli valinnut sen.

Vähiten vaikuttanut tekijä toisen vuosikurssin vastanneilla on hyvä markkinointi. Hyvä markkinointi sai kaksi ääntä. Vastaajia on yhteensä 65. Vastajat saivat valita useamman vastauksen.

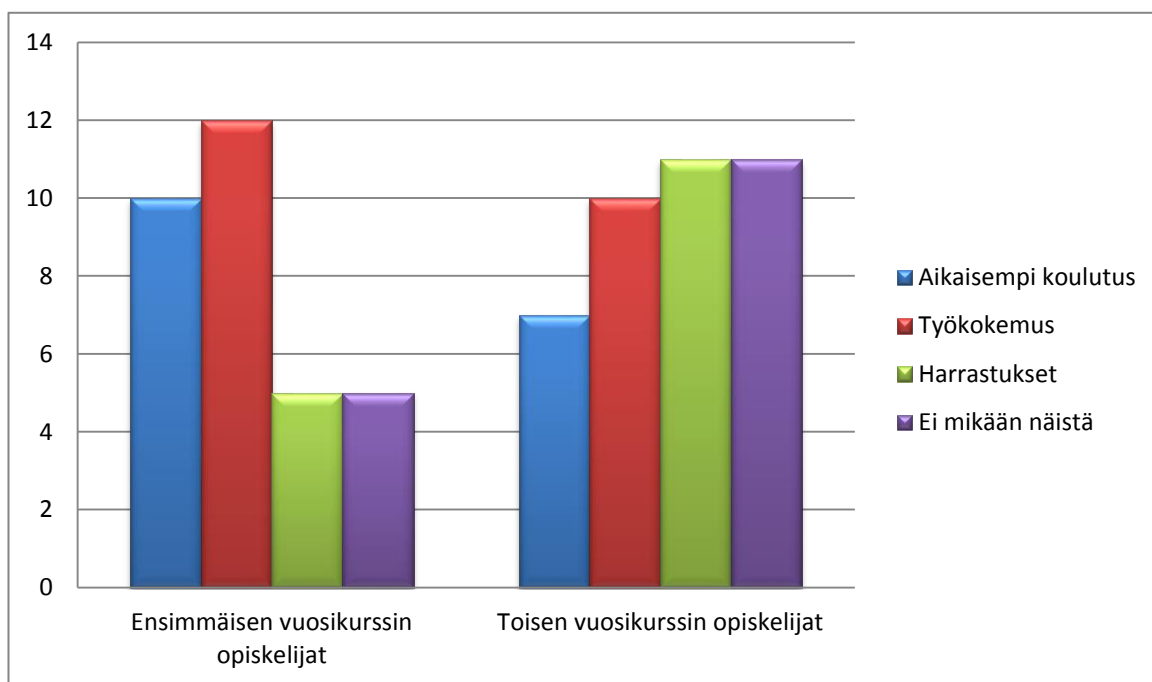


Kuvio 6. Taustatekijöiden vaikutus hakemiseen. (n=116)

Kuviossa 7 tarkastellaan hakemiseen liittyviä syitä. Kuviossa verrataan ensimmäisen ja toisen vuoden opiskelijoita. Kuviossa 8 käsitellään koko ryhmän vastaukset. Ensimmäisen vuosikurssin opiskelijat kokivat työkokemuksen suurimpana vaikuttajana kouluun hakiessa, 12 henkilöä olivat tätä mieltä. Toisen vuosikurssin opiskelijoille suurin syy hakeutua kouluun ovat harrastukset ja ei mikään näistä. Näihin vastasi 12 henkilöä molempiin kohtiin.

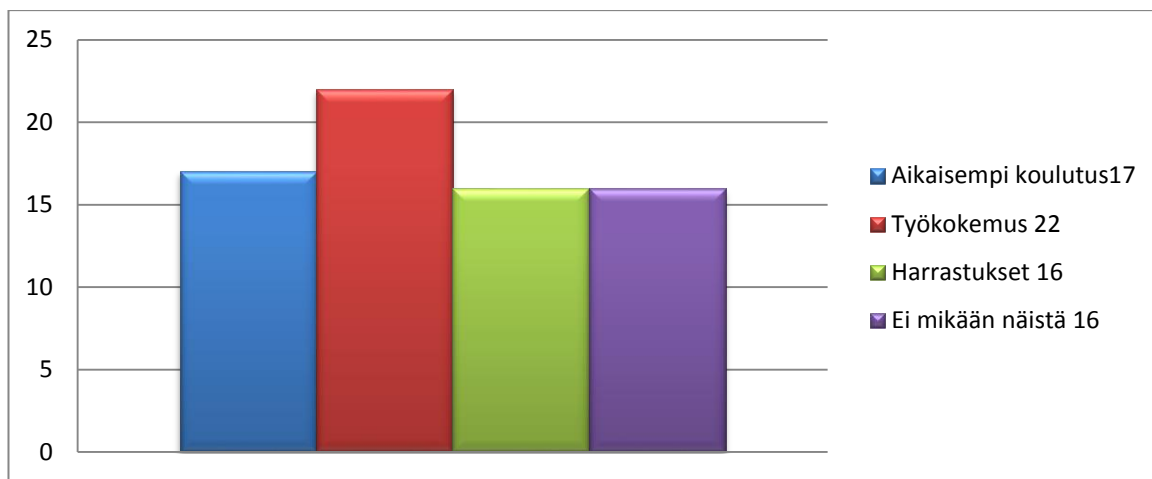
Toiseksi suurimmaksi syyksi ensimmäisen vuosikurssin opiskelijoilla on aikaisempi koulutus. Tämän kohdan on valinnut 10. Toisen vuosikurssin opiskelijat ovat valinneet toiseksi suurimmaksi syyksi työkokemuksen, sen valitsi 10 henkilöä.

Heikoimmaksi syyksi ensimmäisen vuosikurssin opiskelijat ovat valinneet harrastukset ja ei mikään näistä. Molemmat saivat viisi ääntä. Toisen vuosikurssin opiskelijat ovat valinneet heikoimmaksi syyksi hakeutua kouluun aikaisemman koulutuksen. Aikaisemman koulutus vaihtoehdon olivat valinneet seitsemän henkilöä. Vastauksia tuli yhteensä 71, jolloin muutama henkilö olivat valinneet useamman vaihtoehdon.



Kuvio 7. Aikaisemman taustan vaikuttaminen hakemiseen. (n=71)

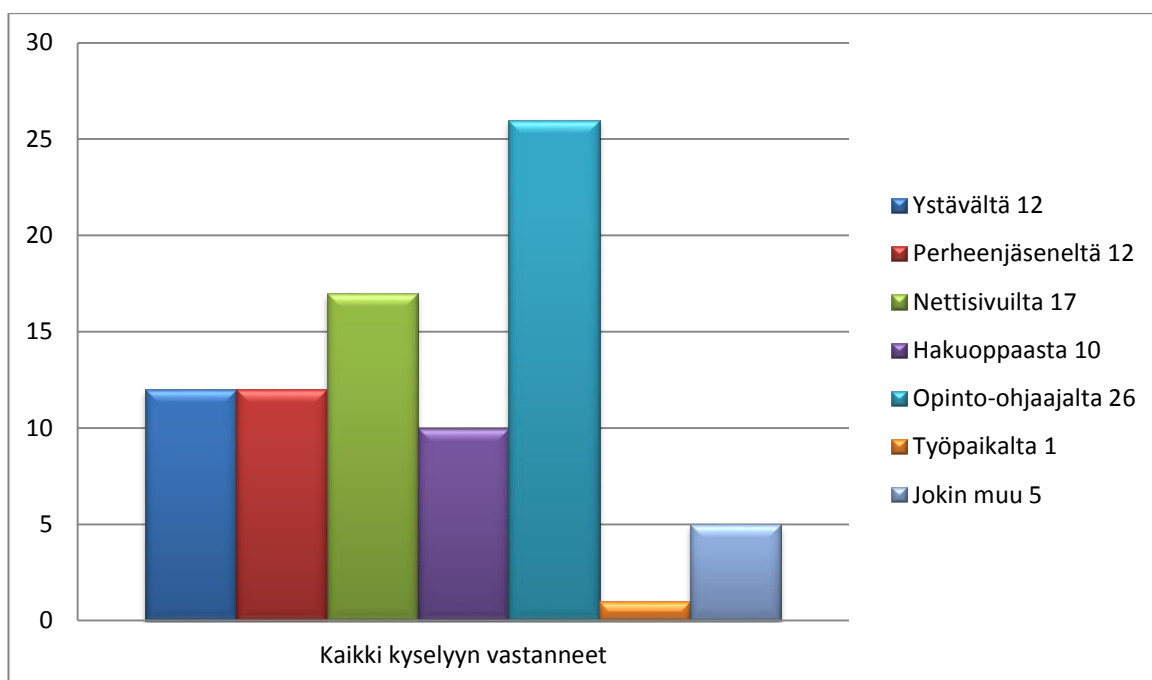
Kuviossa 8 käsitellään koko ryhmän tuloksia. Koko ryhmän suurin vaikuttava tekijä on työkokemus, jonka ovat valinneet 22 henkilöä. Toiseksi suurimmaksi tekijäksi osoittautui aikaisempi koulutus jonka ovat valinneet 16 henkilöä. Heikoimmaksi tekijäksi osoittautuivat harrastukset sekä ei mikään näistä vaihtoehdot, näihin molempiin vastauksia kertyi 16. Vastauksia on yhteensä 71 jolloin muutama henkilö on valinnut useamman vastauksen. Tutkimukseen osallistuneen ryhmän koko on 65 henkilöä.



Kuvio 8 Aikaisemman taustan vaikuttaminen hakemiseen, koko ryhmän tulokset. (n=71)

#### 4.6 Tiedonsaanti Seinäjoen Ammattikorkeakoulusta ensimmäisen kerran.

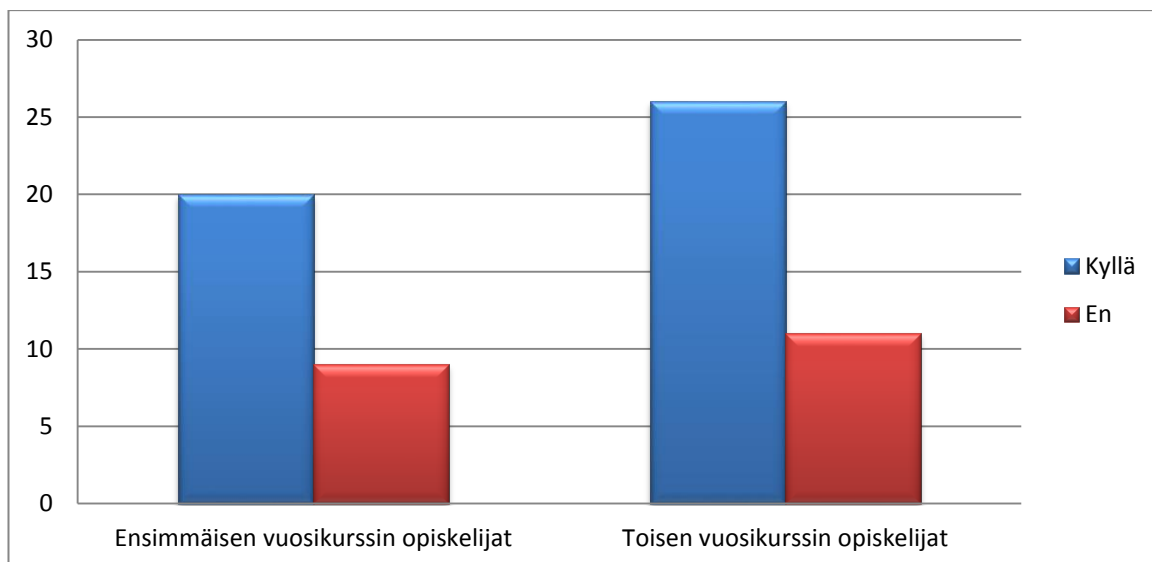
Kuviossa 9 käsitellään vastauksia, mistä sait tietää ensimmäisen kerran Seinäjoen Ammattikorkeakoulusta. Taulukossa näkyvät koko ryhmän vastaukset. Vastauksia on enemmän kuin kyselyyn osallistuneita, sillä tässä kysymyksessä kyselyyn osallistuneet saivat valita useamman vaihtoehdon. Vastanneita henkilöitä on 65 ja vastauksia on 83. Suurin osa kyselyyn vastanneista sai tietää ensimmäisen kerran Seinäjoen Ammattikorkeakoulusta edellisen koulun opinto-ohjaajalta, tätä mieltä ovat 26 henkilöä. Toiseksi eniten vastanneet ovat valinneet nettisivut. Netistä tietoa ovat saaneet 17 henkilöä. Kolmanneksi eniten tietoa on saatu perheenjäseniltä ja ystäviltä. Kyselyyn vastanneista 12 henkilöä olivat saaneet tietoa ystäviltä, ja myös 12 henkilöä olivat saaneet tietoa perheenjäseniltä. Hakuoppaasta tietoa ovat saaneet 10 henkilöä. Viisi kyselyyn vastanneista olivat saaneet tietoa muualta, kuten oli itse selvittänyt, asuu Seinäjoella ja siten on saanut tietoon koulutus mahdollisuudesta. Kolme henkilöä eivät vastanneet mistä muualta ovat saaneet tietoa. Yksi henkilö on saanut tiedon työpaikalta.



Kuvio 9. Tiedonsaanti Seinäjoen Ammattikorkeakoulusta ensimmäisen kerran. (n=83)

#### 4.7 Tyytyväisyys Seinäjoen Ammattikorkeakouluun, ja mielikuvan suhde todellisuuteen

Kuviossa 10 on erikseen ensimmäisen ja toisen vuosikurssin mielipiteet. Suurinosa molemmista vuosikursseista ovat olleet tyytyväisiä Seinäjoen Ammattikorkeakouluun. Ensimmäisen vuosikurssin oppilaista 20 ovat olleet tyytyväisiä ja kahdeksan eivät ole olleet tyytyväisiä. Toisen vuosikurssin opiskelijoista 26 ovat olleet tyytyväisiä ja 11 ovat olleet tyytymättömiä.



Kuvio 10. Tyytyväisyys koskien Seinäjoen Ammattikorkeakoulua. (n= 65)

Kysymys jatkuu myös lisäkysymyksellä miksi et ole ollut tyytyväinen ja miksi olet ollut tyytyväinen. Alla on luettelo syistä miksi ollaan oltu tyytyväisiä ja miksi ei olla oltu tyytyväisiä

Ensimmäisen vuoden opiskelijoiden mielipiteitä tyytyväisyydestä:

Usea opiskelija on kirjoittanut viihtyvänsä koulussa. Koulun tilat ovat käytännölliset ja mukavat. Kouluun on myös helppo saapua, sillä koulu on sopivan lähellä. Usea opiskelija on myös vastannut opettajien ja koulutusohjelman vastanneen odotuksia. Opettajat ovat hyvin päteviä. Tämä näkyy erityisesti muutamassa vastauksessa jossa koulun tilat, koulutusohjelma, opettajat ja sijainti ovat saaneet positiivista palautetta, nämä vastaukset olivat yleisempiä ja ne on otettu suoraan opiskelijoiden vastauksista.

”Koulun sijainti on hyvä.”

”Opetus on kattavaa ja monipuolista.”

”Koulussa teoria ja käytäntö kohtaavat.”

”Harjoitus ravintola priikka on tyylikäs ja moderni.”



Ensimmäisen vuoden opiskelijoiden mielipiteitä tyytymättömyydestä:

Usea vastaus koski koulun sekavuutta ja informaation huonoa kulkua. Muutama henkilö on vastannut myös koulun olevan liikaa kertaamista ammattikoulusta ja liian yksipuolista. Koulu ei ole vastannut heidän odotuksiaan markkinoinnista ja esimies opetuksesta. Vastaukset ovat suoria lainauksia opiskelijoiden mielipiteistä.

”Ammattikoulun jälkeen tuntuu liian helpolta ja asioiden kertaamiselta.”

”Koulussa on liian vähän markkinointi ja esimieskoulutusta.”

”Informaatio ei kulje kunnolla, tämä tuo haasteita opiskeluun.”

”Tunnit ovat välillä pelkkiä kalvosulkeisia.”

Toisen vuoden opiskelijoiden mielipiteitä tyytyväisyydestä:

Toisen vuoden opiskelijoista moni on tyytyväinen koulutuksen monipuolisuuteen ja muuttamiseen Seinäjoelle. Moni opiskelija on saanut uusia ystäviä, sillä Seinäjoella on paljon enemmän opiskelijoita mitä Kauhajoella oli. Usea toisen vuoden opiskelija on myös ollut tyytyväinen ensimmäisen vuoden teoria opintoihin jotka ovat nyt toisella vuodella kohdanneet käytännön. Usea toisen vuoden opiskelija oli myös vastannut koulun tuovan tarpeeksi haastetta. Koulutus ei kuitenkaan ole ylitysepääsemättömän hankala, vaan tarpeeksi vaativa. Vastaukset ovat suoria lainauksia opiskelijoiden mielipiteistä.

”Koulussa on paljon mahdollisuuksia syventää osaamista teoriassa, koulu myös tarjoaa paljon erilaisia mahdollisuuksia lukea erilaisia kieliopintoja.”

”Kurssit ovat monipuolisia ja niistä pystyy valitsemaan itseään kiinnostavia opintoja.”

”Koulutus tarjoaa myös paljon haasteita, tehtävät eivät ole liian helppoja.”

”Koulupäivät ovat mielekkäämpiä sillä Seinäjoelle ollessa tapaa joka päivä uusia ihmisiä.”

”Ensimmäisen ja toisen vuoden teoria ja käytäntö ovat yhdistyneet. Ensimmäisen vuoden teoria opinnot otetaan toisella vuodella käytäntöön.”

Toisen vuoden opiskelijoiden mielipiteitä tyytymättömyydestä:

Osa opiskelijoista pitää koulua liian yksipuolisena, koulussa on heidän mielestään liikaa keittiötyöskentelyä eikä lainkaan esimerkiksi hotellialaa. Heidän mielestään kurssit ovat sekavia ja koulussa ei painotu mahdollisuudet esimerkiksi jatkaa opiskelua opettajaksi. Toisen vuoden opiskelijoiden suoria lainauksia tyytymättömyydestä:

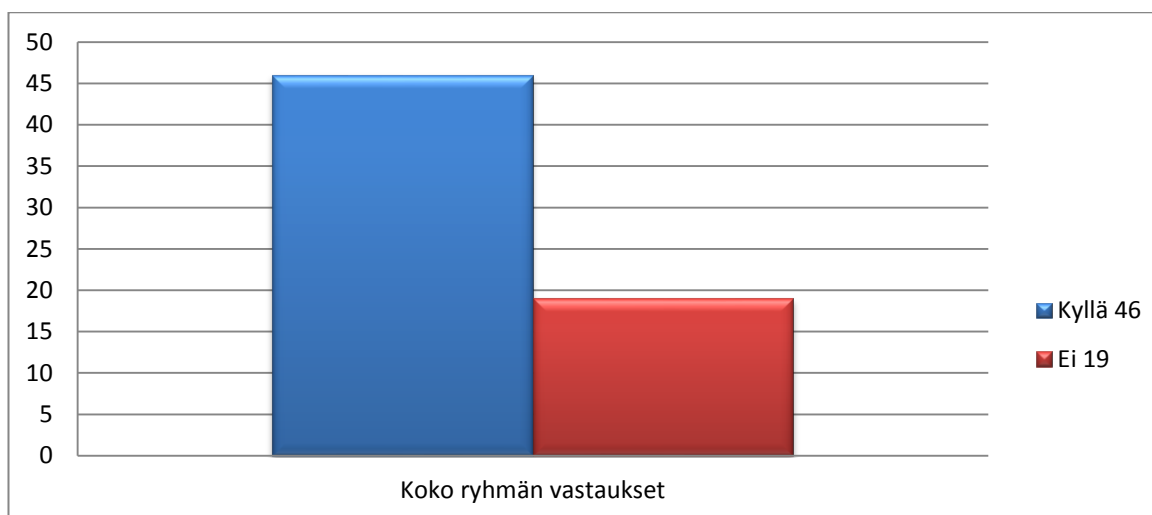
”Toisena vuotena ei ole ollut harjoittelua ollenkaan.”

”Koulussa on liian paljon keittiötyöskentelyä.”

”Koulussa ei myöskään käsitellä esimerkiksi hotellialaa ollenkaan tai sitä että joku mahdollisesti haluaisi jatkaa koulutusta esimerkiksi opettajaksi.”

”Kurssit ovat liian sekavia.”

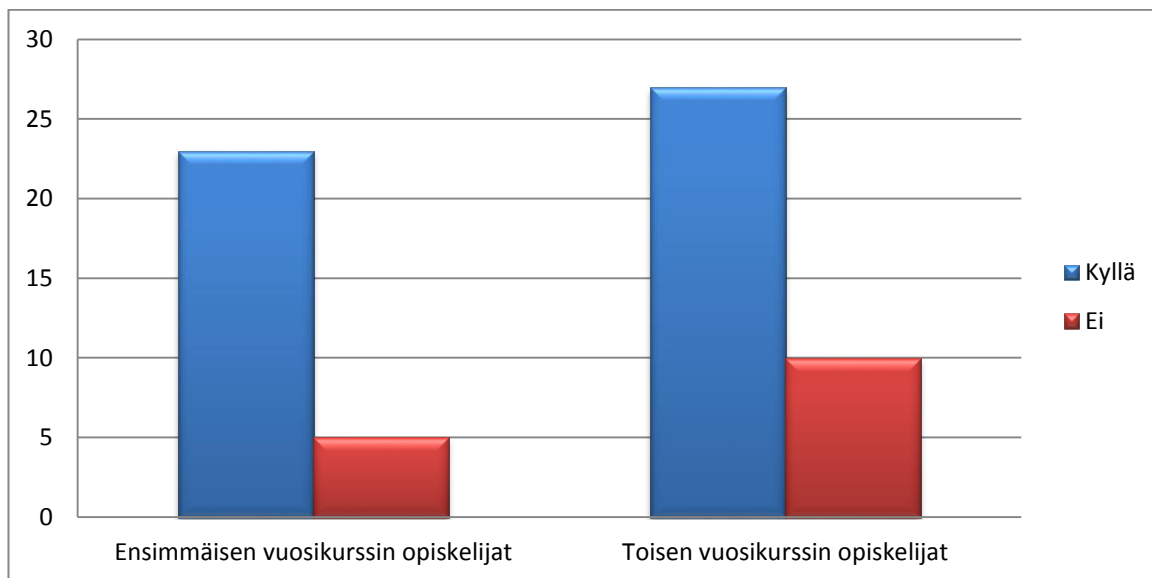
Kuviossa 11 Käsitellään koko ryhmän tyytyväisyyttä ja tyytymättömyyttä. Koko ryhmästä suurinosa on ollut tyytyväisiä kouluun. Tyytyväisiä opiskelijoita on 46 ja tyytymättömiä opiskelijoita on 19.



Kuvio 11. Tyytyväisyys koskien Seinäjoen Ammattikorkeakoulua, koko ryhmän tulokset. (n=65)

Kuviossa 12 tutkitaan ensimmäisen ja toisen vuoden mielikuvia Seinäjoen Ammattikorkeakoulusta, ovatko mielikuvat vastanneet odotuksia. Ensimmäisen vuoden opiskelijoista 23 vastasivat kyllä. Viisi opiskelijaa vastasi, ettei koulu ole vastannut

odotuksia. Toisen vuoden opiskelijoista 27 vastasivat koulun vastanneen heidän mielikuviaan. 11 toisen vuoden opiskelijaa vastasivat että koulu ei ole vastannut heidän odotuksiaan.



Kuvio 12. Mielipiteiden vastaavuus Seinäjoen Ammattikorkeakoulusta. (n=65)

Ensimmäisen vuoden opiskelijoiden mielipiteitä siitä ovatko mielikuvat vastanneet todellisuutta, suuriosa opiskelijoista vastasivat koulun olevan hyvin kansainvälinen, viihtyisä, hyvät tilat ja pätevät opettajat, niin kuin he ovat kuvitelleet. Ensimmäisen vuoden opiskelijoiden mielipiteitä ovatko mielikuvat vastanneet Seinäjoen Ammattikorkeakoulua, suoria lainauksia.

”Seinäjoen Ammattikorkeakoulu on hyvin kansainvälinen.”

”Opiskeluympäristö on viihtyisä.”

”Tunnit ovat monipuolisia.

Ensimmäisen vuoden opiskelijoiden mielipiteitä siitä että Seinäjoen Ammattikorkeakoulu ei ole vastannut heidän mielikuviaan, negatiivisina asioina esille nousivat huono perehdytys uuteen kouluun joka myös näkyy vaikeuksina opiskelussa ja koulun käynnissä. Opettajien käyttäytyminen, opettajat kohtelevat opiskelijoita liian lapsina. Suoria lainauksia ensimmäisen vuoden opiskelijoiden mielipiteistä:

”Perehdytys on ollut todella huonoa, uusia opiskelijoita ei ole perehdytetty kunnolla.”

”Opiskelu on ollut liian haastavaa.”

”Koulussa käyttäydytään kuin opiskelijat olisivat lapsia, opiskelijoita ei kohdella aikuisina.”

”Informaatio ei kulje tarpeeksi selkeästi.”

”Koululla on hyvät tilat opiskelua varten”

Toisen vuoden opiskelijoiden mielipiteitä siitä ovatko mielikuvat vastanneet todellisuutta. Vastaukset ovat hyvin samankaltaisia kuin ensimmäisen vuoden opiskelijoiden. Toisen vuoden opiskelijat painottavat mielipiteissään myös hyviä tiloja, hyvin suunniteltua opetusta ja koulutuksen sopivaa haastavuutta. Koulun ajanvienti on ollut useamman vastaajan mielestä sopivaa. Koulutehtävät vievät aikaa, mutta aikaa jää myös vapaa-aikaan ja ystäviin. Suoria lainauksia toisen vuoden opiskelijoiden mielipiteistä:

”Syventäviä opintoja on paljon ja päteviä opettajia.”

”On myös paljon uutta asiaa ammattikoulusta tulleeille.”

”Opinnot ovat hyvin suunniteltuja, niin kuin Ammattikorkeakoulussa kuuluukin olla.”

”Opiskelu on ollut sopivan vaativaa, mutta aikaa jää muuhunkin elämään.”

Toisen vuoden opiskelijoiden mielipiteitä siitä että Seinäjoen Ammattikorkeakoulu ei ole vastannut heidän odotuksiaan. Toisen vuoden opiskelijoiden mielestä ryhmätöitä on liikaa ja oma panostus koulun käyntiin ei näy. Koulutusohjelmaa on pidetty erilaisena, hakijan oppaasta saa erilaisen käsityksen koulutuksesta. Suoria lainauksia heidän vastauksistaan:

”Liian paljon ryhmätöitä, luulin että Ammattikorkeakoulussa oma osaaminen korostuisi enemmän.”

”En tullut kouluun opiskelemaan kokiksi.”

”Sain erilaisen kuvan hakiessani, varsinkin omasta koulutusohjelmastani.”

”Luulin, että opiskelu enemmän luentotyyppistä ja itsenäistä, mutta kaikki työt ovat ryhmätyö painotteisia.”

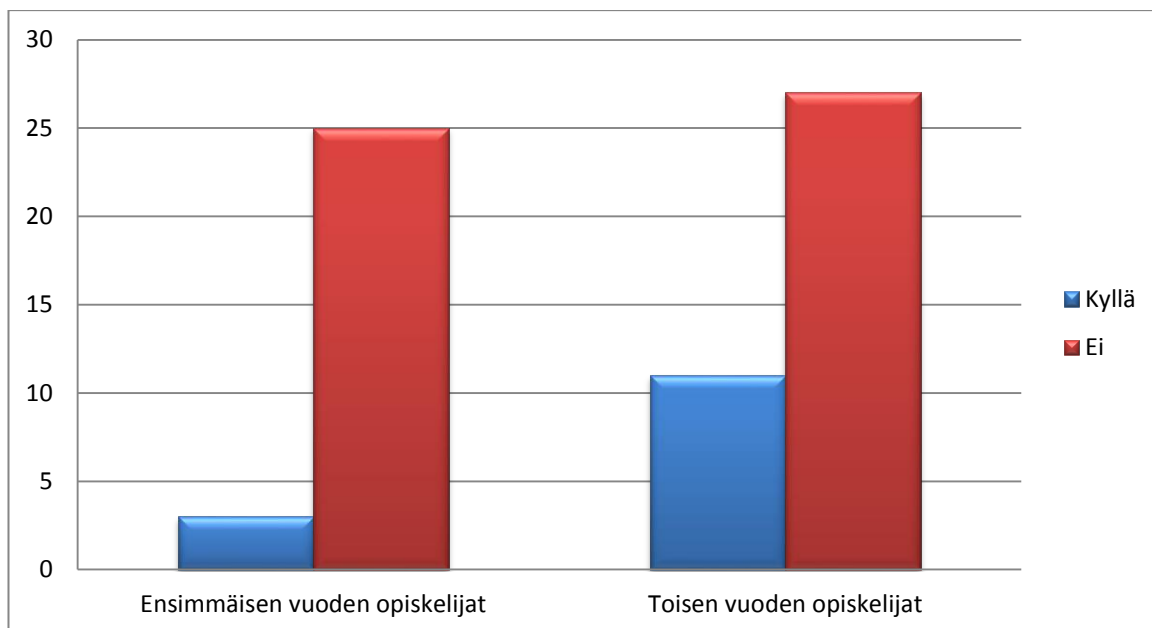
Kuviossa 13 tutkitaan koko ryhmän mielipidettä, ovatko mielikuvat vastanneet Seinäjoen Ammattikorkeakoulusta. Koko ryhmästä 50 henkilöä ovat sitä mieltä että Seinäjoen Ammattikorkeakoulu on vastannut odotuksia. 15 henkilöä ovat sitä mieltä, että Seinäjoen Ammattikorkeakoulu ei ole vastannut mielikuvia.



Kuvio 13. Mielikuvien vastaavuus Seinäjoen Ammattikorkeakoulusta, koko ryhmän vastaukset. (n=65)

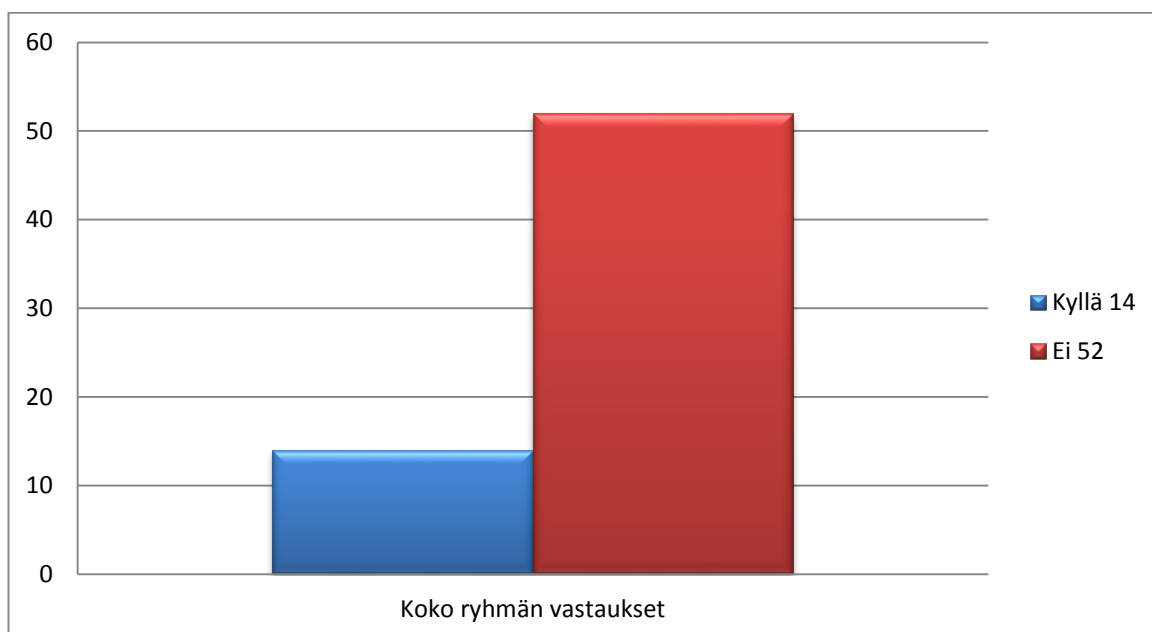
#### 4.8 Päätöksen katuminen.

Kuviossa 14 on erikseen ensimmäisen ja toisen vuoden opiskelijoiden mielipiteet. Ensimmäisen vuoden opiskelijoista kolme ovat katuneet tuloansa Seinäjoen Ammattikorkeakouluun opiskelemaan. Loput 25 ovat olleet tyytyväisiä valintaansa. Toisen vuoden opiskelijoista 11 on katunut päätöstänsä tulla opiskelemaan Seinäjoen Ammattikorkeakouluun. 27 toisen vuoden opiskelijoista ovat olleet tyytyväisiä.



Kuvio 14. Päätöksen katuminen. (n=65)

Kuviossa 15 käsitellään koko ryhmän vastauksia. Koko ryhmästä 14 henkilö on katunut tulemistä Seinäjoen Ammattikorkeakouluun ja 53 henkilöä ovat olleet tyytyväisiä valintaansa.



Kuvio 15. Päätösten katuminen, koko ryhmän vastaukset. (n=65)

Ensimmäisen vuoden opiskelijoiden mielipiteitä siitä että, he katuvat tuloansa opiskelemaan Seinäjoen Ammattikorkeakouluun. Usea opiskelija oli vastannut

koulutuksen olevan liian paljon ammattikoulumaista. Koulutuksessa on liian vähän matkailua ja hotellialaa. Koulutus ei anna tarpeeksi pohjaa työskennellä isoissa firmoissa.

"Koulussa on liian vähän matkailua."

"Koulu ei anna tarpeeksi pohjaa työskennellä isoissa yrityksissä."

"Tämä on kertausta ammattikoulusta."

"Koulu ei myöskään anna mahdollisuuksia verkostoitua pääkaupunkiseudulle."

Ensimmäisen vuoden opiskelijoiden mielipiteitä siitä että, he eivät ole katuneet tuloansa opiskelemaan Seinäjoen Ammattikorkeakouluun. Suurenosan mielestä ala on ollut mielenkiintoinen, ja koulussa on hyvä ilmapiiri. Opettajat saivat paljon kehuja, opettajat ovat päteviä ja opetus on laadukasta. Koulu sijaitsee hyvällä alueella. suorina lainauksia heidän mielipiteistään:

"Ala on kiintoisaa."

"Koulu ja paikkakunta sopivat nykyiseen elämäntilanteeseen."

"Koulussa on laadukas opetus ja kivat opettajat."

"Koulu tarjoaa paljon haasteita ja uusia mahdollisuuksia."

Toisen vuoden opiskelijoiden mielipiteitä siitä, että he ovat katuneet päätöksensä tulla opiskelemaan Seinäjoen Ammattikorkeakouluun. Suurinosa katujista ovat huomanneet, ettei restonomi koulutus ole heidän alansa. Osa myös on huomannut jos olisi hakenut tavalliseen kokki kouluun, olisi päässyt paljon helpommalla. Suorina lainauksia heidän vastauksistaan:

"Tulevaisuuden kuvat ovat muuttuneet siitä mitä aluksi halusin."

"Helpommalla olisi päässyt jos olisi hakenut "tavalliseen kokkikouluun".

"Luulin restonomi koulutuksen käsittelevän myös matkailu ja hotellialaa, tämä on pelkkää ruoan laittoa."

"Restonomi ei ole oikea ala."

Toisen vuoden opiskelijoiden mielipiteitä siitä, että he eivät ole katuneet päätöstään tulla opiskelemaan Seinäjoen Ammattikorkeakouluun. Ala on mielenkiintoinen, opiskeluympäristö on kiva, uusia ystäviä, ja Seinäjoki on sopivan kokoinen kaupunki. suorita lainauksia heidän vastauksistaan:

”Tykkään paikkakunnasta, Seinäjoki on mielenkiintoinen kaupunki.”

”Kaikki on sujunut alusta asti hyvin, pääkaupungin melskeeseen on jo kyllästynyt. Koulusta on saanut paljon uusia ystäviä.”

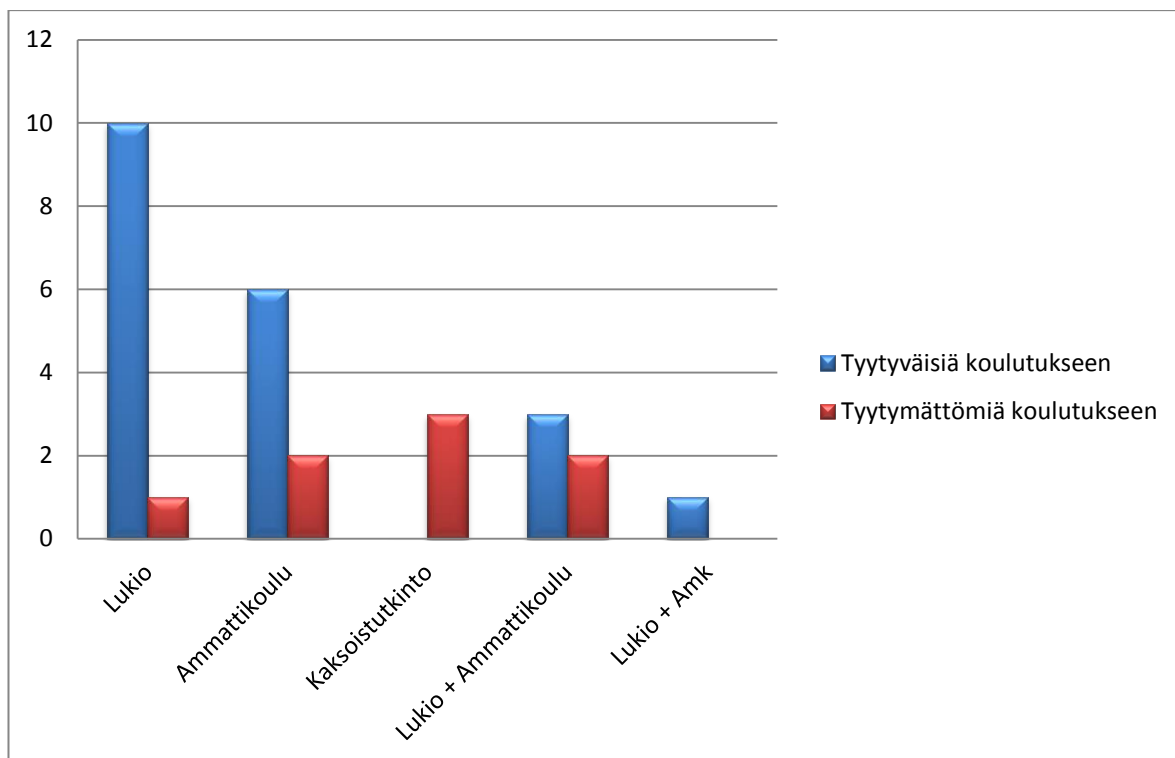
”Koulutusohjelma ei ole vastannut odotuksiani, mutta olen silti oppinut uusia tärkeitä ja mielenkiintoisia asioita.”

”Olen ollut tyytyväinen kouluun ja opiskeluun mutta kaipaisin lisää yksilö tehtäviä.”

#### **4.9 Koulutustaustan vaikutus tyytyväisyyteen**

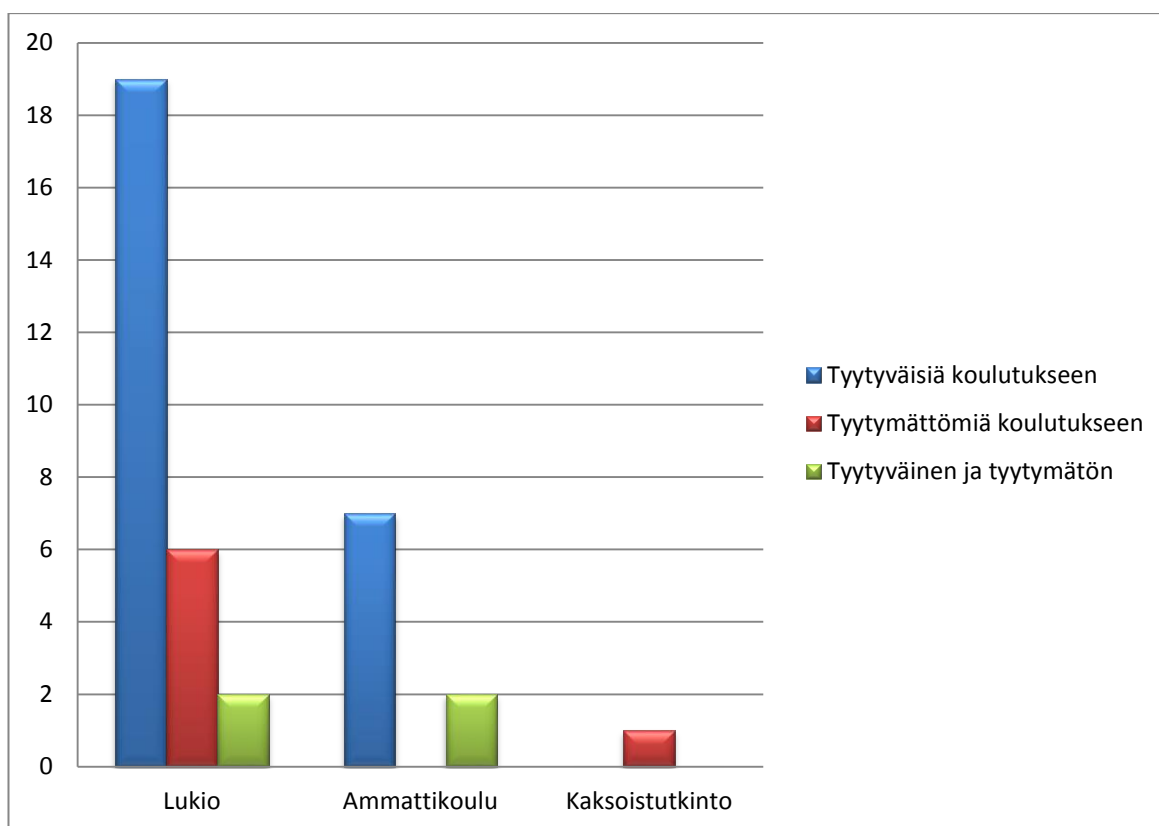
Kuviossa 16 verrataan ensimmäisen vuoden lukion ja ammattikoulun käyneitä opiskelijoita keskenään. Onko aikaisemmalla koulutuksella ollut merkitystä heidän tyytyväisyyteen nykyiseen koulutukseen. Ensimmäisen vuoden opiskelijoista lukion käyneistä 10 ovat tyytyväisiä nykyiseen koulutusohjelmaansa, kun taas yksi on tyytymätön. Ammattikoulun käyneistä ensimmäisen vuoden opiskelijoista kuusi ovat tyytyväisiä ja kaksi henkilöä on tyytymättömiä. Ensimmäisen vuoden opiskelijoista kolme ovat käyneet kaksoistutkinnon ja heistä jokainen on tyytymätön nykyiseen koulutusohjelmaansa. Lukion ja ammattikoulun suorittaneista kolme henkilöä on tyytyväisiä ja kaksi opiskelijaa on tyytymättömiä. Ensimmäisen vuoden opiskelijoista yksi henkilö on suorittanut lukion ja Ammattikorkeakoulun, hän on tyytyväinen nykyiseen koulutusohjelmaansa.





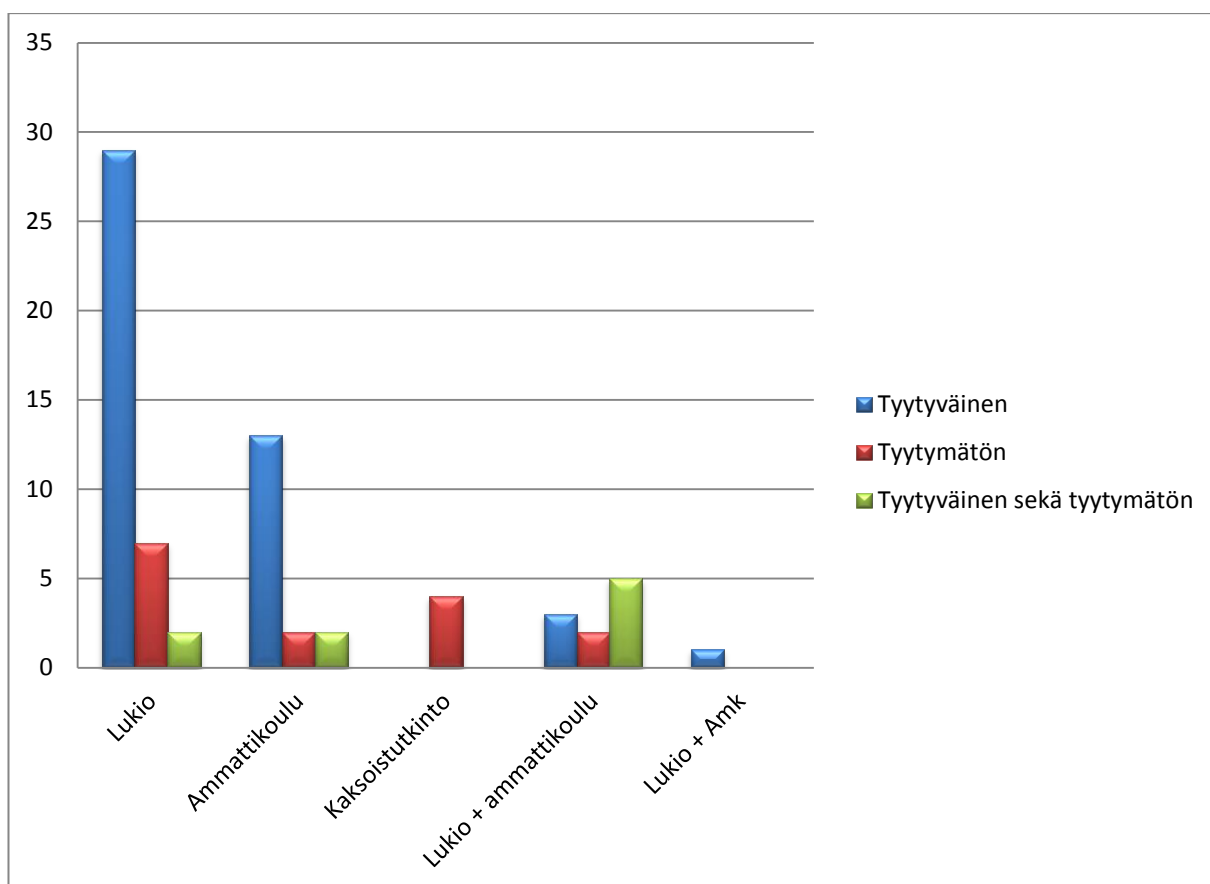
Kuvio 16. Ensimmäisen vuoden opiskelijat, aiemman tutkinnon vaikutus tyytyväisyyteen nykyisessä koulutusohjelmassa. (n= 28)

Kuviossa 17 verrataan myös lukion, ammattikoulun ja kaksoistutkinnon käyneitä opiskelijoita keskenään. Toisen vuoden opiskelijoista lukion käyneistä 19 henkilöä on tyytyväisiä, kuusi on tyytymättömiä ja kaksi on vastannut sekä kyllä että ei. Ammattikoulun käyneistä seitsemän on tyytyväisiä ja sekä kyllä että ei vastauksia on kaksi. Kaksoistutkinnon on käynyt yksi henkilö ja hän on tyytymätön nykyiseen koulutusohjelmaan.



Kuvio 17. Toisen vuoden opiskelijat, aiemman tutkinnon vaikutus tyytyväisyyteen nykyisessä koulutusohjelmassa. (n=37)

Kuviossa 18 tarkastellaan koko ryhmän vastauksia. Lukion käyneistä tyytyväisiä on 29, tyytymättömiä ovat 7 ja sekä tyytyväisiä että tyytymättömiä on kaksi henkilöä. Ammattikoulun käyneistä tyytyväisiä ovat 13, tyytymättömiä on kaksi ja tyytyväisiä sekä tyytymättömiä on kaksi. Kaksoistutkinnon käyneistä jokainen on tyytymätön, heitä on 4. Lukion ja ammattikoulun käyneistä kolme on tyytyväisiä ja tyytymättömiä on kaksi henkilöä. Lukion ja Ammattikorkeakoulun käyneitä on yksi henkilö ja hän on tyytyväinen nykyiseen koulutusohjelmaan.



Kuvio 18. Aiemman tutkinnon merkitys tyytyväisyyteen nykyisessä koulutusohjelmassa. (n=65)

## 5 RYHMÄKESKUSTELU

Ryhmäkeskustelu pidettiin Marraskuun 21 päivänä Ammattikorkeakoulun tiloissa.

Keskusteluun osallistui viisi henkilöä, ikähaaralla oli 21–29 vuotta. Keskustelijat olivat toisen vuoden ja viimeisen vuoden opiskelijoita. Pyrittiin keräämään keskusteluun mahdollisimman laajalti ja erilaisia haastateltavia. Vaikeutena tähän oli se, ettei ensimmäisen vuoden opiskelijoilla ollut kiinnostusta osallistua keskusteluun ja se ettei oikein tietty edes että keitä kaikkia opiskelee ensimmäisellä vuodella ja ovatko he aina edes koulussa. Kolmannen vuoden opiskelijat taas kerkesivät lähtemään harjoitteluun eikä heihin oikein saatu yhteyttä. Myös se oli ongelmana, että moni joka lupasi tulla keskusteluun, perui yllättäen tulonsa.

Keskustelu saatiin pidettyä ja saatiin jonkinlaisia vastauksia kysymykseen ”Miksi SeAMK:iin haetaan”. Keskustelijoiden mielestä ensimmäinen syy siihen, miksi tänne haetaan, on helppous. Tänne on helppo päästä.

*”Keskustelija D- (nauraen) No tänne pääs niin heittämällä sisään! (muut myöntele).”*

Moni keskustelijoista kertoi hakeneensa viimeisenä tänne ja päässeensä ainoastaan tänne.

*”Keskustelija A- Mä oon itte parina vuotena hakenu Vaasaan ja sielähän on se matkailuala, mutta sinne mä ny en päässy. Tää oli ny eka kerta kun mä hain Seinäjoelle ammattikorkeakouluun niin pääsin.”*

*”Keskustelija D- Mä hain ainakin Joensuuhun, ja Jyväskylään, mut mun pisteet ei riittäny, muutaku Kauhajoelle, Heittämällä sisään! (naurua).”*

Yksi haki jälkihaussa ja pääsi sisään.

*"Keskustelija B - Mulla yks toinen kaveri haki tänne ni sit osittain sen takia ja siten mä hain jälkihaussa, ni mä en päässyt muualle kouluun (naurua)."*

Yksi kertoi, että ellei olisi tänne päässyt, niin ei olisi ollenkaan ammattikorkeakoulussa.

*"Keskustelija E- Jos hän ei olis sanonu Seinäjoen vaihtoehtoa niin sitten luultavasti en olis laittanu Seinäjokea vaihtoehdoks tai Kauhajokea, sitte olis tullu kyllä joku neljäs kaupunki siihen. Sitten varmaan en oliskaan ammattikorkeakoulus."*

Moni oli hakenut muihin ammattikorkeakouluihin mutta ei välttämättä ollut päässyt edes pääsykokeisiin.

*"Keskustelija B- hmmm, se oli.. Mä hain Poriin liiketaloutta ja sit mä hain Tampereelle liiketaloutta. Mutta Tampereelle mä en ees päässy niihin pääsykokeisiin, mut sinne ei pääse kauheen helposti mutta, Porissa mä pääsin pääsykokeisiin, mutta mä menin sinne ryhmähaastatteluun jonku kymmenen minuuttia myöhässä kun mä en löytäny sinne. Mä vähän luulen että se vaikutti siihen aika hyvin että siitä sain varmaan nolla pistettä. Mä olin niinku 20:llä varasijalla. Niin liiketaloutta ja sit mua kiinnosti muotoilu, mutta mä en ikinä menny sinne pääsykokeisiin siten."*

*"Keskustelija A- Nojooo, kyllä nyt olis ollu kiva lähtee muualle, ku mähän oon sillo joskus hakenu ennen tätä Espoohon, ja kyllä mä Tampereellekin hain. Espoossa mä kävin oikeen niinku niis haastatteluissa tai siis pääsykokeissa, sielä jutuissa mutta se meni niin penkin alle kun olla ja voi niin en mä sinne päässy mutta se olis ollu kyllä kiva. Tampereelle mä hain sillon, mutta en mä ees jaksanu mennä sinne pääsykokeisiin, en ymmärrä miksen näin jälkeinpäin kun ajattelee, mutta mä veikkaan etten mä ois sinne päässy, mutta ois pitäny kokeilla."*

Tänne pääsi keskustelijoiden mielestä niin sanotusti heittämällä sisään. Tosin tämä tieto ei välttämättä pidä nykyään enää paikkaansa, koska keskustelijat ovat hakeneet tänne noin 3,5- 1,5 vuotta sitten, pääsykokeita on jo voitu muuttaa siinä

ajassa haastavimmiksi. Keskustelijat pohtivat kannattaisiko pääsykokeiden tasoa nostaa eli vaikeuttaa ja vastaukseksi saatiin melkein yksimielinen vastaus: "Kyllä".

*"Keskustelija A- Että luulis nyt että tänne ei pääse kuin ne jotka oikeesti haluaa."*

Keskustelijoiden mielestä olisi tärkeä että kaikilla opiskelijoilla olisi jonkin näköinen kiinnostus koulua kohtaan. Koulussa kun on niin paljon ryhmätehtäviä niin se tuo aina negatiivista energiaa koko ryhmään ja tehtävän tekoon jos ryhmässä on se yksi jota ei voisi vähempää kiinnostaa koko tehtävä ja siinä samalla koulu.

*"Keskustelija C- Kyllä se varmaan tuo paremman motivaation kaikille että jos kaikki tykkää niin ettei oo vaan.. Aina melkein kaikki tehtävät on ryhmätehtäviä, niin kiva kun on mukana niitä joita ei kiinnosta yhtään, niin koko tehtävä on ihan tylsä."*

Toinen vahva syy siihen, miksi SeAMK:iin haetaan, on paikkakunta, eli Seinäjoki. Vaikka suurin osa keskustelevista on hakenut Kauhajoelle, oli siirto Seinäjoelle heidän mielestään ehkä parempi asia ja jonkun syy siihen miksi haki juuri SeAMK:iin kun tiesi että kyseinen koulu tulee muuttamaan Seinäjoelle.

*"Keskustelija A- Mulla oli ensimmäinen vaihtoehto ja sen takia oikeastaan hain kun mä tiesin et se muuttaa tänne Seinäjoelle että Kauhajoella mä en olis ollu koko kolmea ja puolta vuotta."*

Kolme viidestä olisi hakenut suoraan Seinäjoelle jos koulu olisi siellä heti ollut.

Viimeisen vuoden opiskelijat tosin olivat sitä mieltä, että olisivat voineet viettää mieluummin viimeiset kouluaikansa Kauhajoella, koska koulua on ollut enää yksi kurssi.

*"Keskustelija C - Niin mutta mua harmittaa se kun tää niin loppuvaihees muutti, koska sitten pitää sen puolen vuoden ajan ku pitää tehdä opparia ja oli se yks kurssi niin opetella kaikki uudestaan eikä löydä mitään opoja mistään, eikä oo mitään tämmösiä niin on aivan sekaasin."*

Kaksi keskustelijaa on pitänyt välivuoden ensimmäisen vuoden jälkeen, ja heidän oli tosi vaikea sopeutua Seinäjoelle, koska kaikki oli ihan uutta ja kaikki asiat muuttuneet sitten Kauhajoen.

*"Keskustelija B - Kun piti välivuoden täs ni toi oli vähä outo tulla tänne. Sitte ku oli viel kaikki ihan hukas ja kaikki muutkin oli hukas ni sitte oli itte viel enemmän hukas,eikä muistanu enää mitään omia tunnuksia eikä mitään ja kaikki joutu ha-keen."*

Positiivista Seinäjoessa oli ainakin isommat sekä uudet piirit, enemmän vaihtoehtoja vapaa-ajan suhteen, sekä enemmän mahdollisuuksia.

*"Keskustelija B- Mutta kyllä mä sitten tykkään tästäkin että enemmän uusia naamoja , ettei ala ärsyttämään kenenkään naama (naurua)."*

*"Keskustelija D- Joo on täällä enemmän tekemistä.."*

Kansainvälisyys nousi yhdeksi hyväksi asiaksi joka toimi niin Kauhajoella kuin Seinäjoella, harjoittelun voi halutessaan suorittaa ulkomailla, niin kuin joku keskustelijoista olikin tehnyt.

*"Keskustelija D- Mutta SeAMKissa, se on hyvä puoli, että tää oli niin kansainvälinen, siitä mä oon itte tykänny. Täällä on tosi hyvät mahdollisuudet lähtee vaihtoon."*

Totta kai negatiivisiakin asioita oli, kuten, että keskusteltavista tuntui ettei opettajat enää pitäneet oppilaista yhtä paljon huolta kuin Kauhajoella, ja se nousi esiin, ettei pysty enää vaikuttamaan tiettyihin asioihin yhtä paljoa kuin ennen.

*"Keskustelija B- No just se että Kauhajoella oli kauhean yhteisöllinen ja se koulutus oli semmosta että opettajat piti huolta siitä että sä tuut valmistuu varmasti. Täällä ei pakosti tunnu siltä, että ei oo niin yhteisöllinen. Ei tunnu siltä, että opettajat pitää susta nyt huolen, että sä tuut valmistuu, vaan et nyt sun pitää ite pitää huoli siitä, että sä valmistut."*

*"Keskustelija B- No toi vaikutusmahdollisuuksista ehkä tohon opiskeluun, niin Kauhajoella sä pystyit vaikuttaan aika paljon siihen, täällä ei tosiaankaan pysty vaikuttaan. Se siinä on huono juttu. Esimerkiksi toi ravintola, meillä on niitä johtovuoroja tullut, tai tulee olemaan joskus, niinniin, toi sähän et oikein voi vaikuttaa siihen niinku mitä sinne tilataan ja tolleen. Kauhajoella pysty tosi hyvin vaikuttamaan."*

Vaikka paikkakunta vaikuttikin joidenkin keskustelijoiden hakuihin, suurin osa oli kuitenkin hakenut isompiin kaupunkeihin ensimmäisenä kuten Tampereelle, Jyväskylään, Vaasaan, Poriin (liiketalous), Joensuuhun, Espooseen ja Rovaniemelle.

*"Keskustelija B- En, en olisi todennäköisesti koska mä en olis, siis mä en hakenut mihinkään muulle koulutusalueelle kun tänne. Mä hain niinku Poriin ja enemmänki niinku Tampereen suuntaan kun tänne."*

*"Keskustelija C - Vaasaan ammattikorkeakouluun olisin halunnu, sen matkailun takia, mutta mä ajattelin, ettei kielitaito riitä mihinkään matkailuun. (naurua)."*

*"Keskustelija E- Hoh, mihinkähän mä oikein hain, no mä hain joo Jyväskylään, en päässy. Rovaniemelle oisin päässy, mutta siellä vähä kummallista, ku otettiin vähän pisteitä pois. Mikähän se syy oli, olikohan ettei ollu lukiopohjaa. Ja sitten oli Tampere ja viimeinen vaihtoehto oli Kauhajoki ja pääsin heittämillä vaan sisään."*

Kolmanneksi vahvin syy oli kiinnostus restonomi alaa kohtaan. Monella keskustelijalla oli suuri kiinnostus keittiöalaa kohtaan ja tulevaisuuden suunnitelmissa ryhtyä esimieheksi tai perustaa oma yritys tai muuta joka liittyy keittiötyöskentelyyn.

*"Keskustelija C- olin ainakin ihan varma että saan kaikki ihanat ideat mun omaan yritykseen, mikä tulee, vaikka se oliskin ravintola tai kahvila. Sillon mä vielä kuvittelin että sellanen tulee."*

*"Keskustelija A- Mulla ainakin on, keittiöpuolelle mä haluaisin esimieheksi, ainakin tällä hetkellä."*



Tosin osalla oli suunnitelmat muuttunut koulun käynnin aikana. Oli tullut pettymyksiä koulutuksen sisällön suhteen tai oli saanut vääriä käsityksiä koulusta johon haki. Yhden keskustelijan mielestä tässä koulutuksessa painotetaan liikaa ravitsemukseen ja unohdetaan se yrittäjäyys ja liiketalous (yksikön nimi oli ennen siis yrittäjäyden, liiketalouden ja ravitsemuksen yksikkö, nykyään maatalouden ja elintarvikealan yksikkö.) jotka keskustelijaa eniten kiinnostaisi.

*”Keskustelija C- Mä hain sillon ku siinä oli se liiketalouden, yrittäjäyden ja ravitsemisalan niin mä olin että jee, liiketalous ja yrittäjäyys että kyllä se ravitseminen menee siinä sitten sivussa, (naurua), mutta en mä tiedä miks ammatiks mä isona haluan, tai siis mä haluan joskus oman yrityksen, mutten tiedä mikä se on. Mä en halua olla ainakaan keittiöllä, mä oon päättäny sen. Voin olla sitten hetken kun valmistun, mutta en jää.”*

Pari keskustelijaa oli sitä mieltä, ettei halua olla koulun jälkeen ollenkaan enää keittiössä töissä, tähän tosin vaikutti ravintola-alan huonot työajat, kiireisyys sekä huono palkka suhteessa siihen kuinka raskasta loppujen lopuksi keittiötyö on.

*”Keskustelija D- Mulla on vähän sama homma. Mä meinasin että oli aluksi kauheet suunnitelmat että joo keittiöpuolelle jään, mutta p\*skanmarjat. Ei kyllä niinku, mitä enemmän kouluttautuu, niin ei kiinnosta enää yhtään jäädä keittiölle.”*

*”Keskustelija B- Siinä on vähän se että, ravintola-alalla on niin huonot yleensä noi työajat siis se muuten olisi tosi kiva, mutta suuris (suurkeittiö) ei kiinnosta mua ainakaan yhtään.”*

*”Keskustelija B - Kaikilla jotka niinku, esimerkiksi niinku moni saa parempaa palkkaa. Niillä kun kello lyö tasan tai joku yhdeksän, niin niillä on tauko, ja se vaikka sulla olisi ihan hemmetin kiire siellä, ja vaikka työt myöhästyisi, ni niillä on se tauko. Tällä alalla ei oo sitä taukoa.”*

Keskustelu juonti siihen mistä he olivat saaneet tietoa SeAMK:ista ja juuri restonomi-alasta. Moni kertoi saaneensa tietoa opolta / opettajaltaan tai kaverilta. Osa oli itse lukenut SeAMK:in nettisivuilta ja oli joku katsellut myös esitteitä. Halusimme myös tietää sen vaikuttiko heidän hakuun perhe tai kaverit. Yksi keskustelijoista vastasi että hänen äitinsä oli pienesti pakottanut hänet hakemaan juuri ammattikorkeaan, muut olivat ihan itse päättäneet hausta tänne.

*”Keskustelija A- Eei. Oma mielipide vaan.”*

*”Keskustelija B- Meidän äiti halus että mä meen ammattikorkeakouluun, se ei halunnu että mä meen amikseen. Mä olisin kyllä tykänny siitä alasta mutta meidän äiti sano että sä et sinne mee. Mun on pitäny olla meidän perheen korkeimmin koulutettu, mun siskon äiti olis halunnu et se menee amikseen. Meidän äiti on vähän sellanen jännä tyyppi.. Nii sit se meni sillai, eli niinku pieni perhe painostus sielä takana että ammattikorkeeseen.”*

Keskustelu meni markkinointiin ja siihen kuinka he itse muuttaisivat jotain SeAMK:in markkinoinnissa ja vastauksena saatiin että esitteissä olisi kiva olla jonkun opiskelijan omin sanoin kertoma kokemus koulutuksesta, näin lukija voisi vähän niin kuin samaistua lukemaansa ja tietäisi enemmän kuin lukiessaan pelkästään asiatekstiä koulusta.

*”Keskustelija B- Mutta joo oishan sen kiva jos niis olis jonkun niinku opiskelijan omien sanojen mukaan kerrottu juttu, se kertoo sulle enemmän kuin semmonen juttu jossa on niinku paljon asiallista tekstiä..”*

*”Keskustelija D- Joo justiin niinku, että opiskelijan omin sanoin kerrottu, tai semmonen tarina tai joku. Ja kertoo vaikka siitä että mitä mieltä se on. Se kertoo siitä paljon enemmän, kuin se että toi lehti on niinkun asiallinen, tai semmonen. Kun noihan tarttee olla asiallisia, tai silleen että koulusta tulee hyvä kuva, mutta sitte se kertoo taas paljon enemmän sille hakijalle jos sielä on omin sanoin jotain vähän.”*

Eikä hakijalehtisiin tarvitsisi kirjoittaa pelkästään positiivisia puolia koulusta, vaan realistinen kuvaus.

*"Keskustelija C - Niin eikä sen tarviis olla semmonen että ollaan vaan hehkutettu että kuinka ihanaa jne.. (Naurua)"*

Myös se olisi hyvä lukea hakijalehtisissä yksinkertaisesti että mitä restonomit ovat ja mitä ne tekevät.

*"Keskustelija D- Niin ja ehkä kertoo enemmän, että mitä restonomit tekee. Tuntuu ettei kukaan oikein tiedä että mitä restonomit tekee."*

*"Keskustelija C- Niin ja yleensä kun joku kysyy, että mikä susta tulee, ja kun vastaa että restonomi, kukaan ei tiedä mikä se on."*

*"Keskustelija D- Älä! On niin ärsyttävä sitä sitten selittää!"*

Markkinointia voisi myös laajentaa yhden keskustelijan mielestä.

*"Keskustelija E- No ensimmäisenä mä lähtisin laajentamaan tuota markkinointia. Se on vähän jännä kun pohjoispohjanmaalla ei tiedetä mitään tästä Etelä-pohjanmaan meiningeistä. Se ensimmäisenä osuu oikein silmään, ku ite täällä pyöriskelee. Vähän noissa markkinointihommissa itekin oon mukana. "*

Keskustelu meni siihen että puhuttiin onko keskustelijoita kaduttanut tulo SeAMK:iin. Myöntävästi vastasi muutama henkilö, tämä johtui lähinnä siitä että ala ei tunnu omalta, koulussa ei sinänsä ole mitään vikaa ja uudet kaverit on aina plussaa.

*"Keskustelija B- En nyt oikeestaan."*

*"Keskustelija C- Ehkä vähän.. (Naurua)"*

*"Keskustelija B- Tai en mä tiedä onko tää mun ala, mutta mä oon saanu niin hyviä kavereita täältä."*

*"Keskustelija C- Niin kyllä mäkin oon muuten tyytyväinen, mutta vaikkei tää sitten ehkä oookkaan mun ala. Harmittaa sinänsä kun mä jo ykkösellä mietin että lopettaisinko kesken, mutta en sitten lopettanu. Että en mä sit enää kakkosella viiti jättää kesken, mutta olis vaan pitäny lopettaa, olis voinu käyttää sen ajan johonkin muuhun."*

Yksi, joka oli pitänyt välivuoden, oli sitä mieltä että kouluun paluu oli yllättävän rankkaa.

*"Keskustelija D- Ei mua silleen kaduta, en mä oikeestaan osaa tehdä mitään muuta ku keittiöpuolen juttuja tai silleen, ei mulla oikeen mistään muusta oo kokemusta että tä on silleen ihan jees. Mutta oli se vähän rankkaa tulla välivuoden jälkeen tänne, taas opetella kaikki uudestaan."*

Loppujen lopuksi kuitenkin kaikki, oli sitä mieltä, ettei koulun käynti koskaan ole turhaa, vaikkei oma alansa olisikaan. Yksi keskustelijoista kertoi käyvänsä tämän koulun loppuun siksi, koska hänellä ei ole muuta koulutusta (lukion käynyt) ja koulun jälkeen hakevansa johonkin oman alan kouluun.

*"Keskustelija B- Saa ainakin työttömyyspäivärahaa... (Kaikki nauraa) No hei, silläkin elää! Ei toi, kyllähän siitä aina hyötyy justiin mutta. Kyllä mä ainakin aattelin että mä käyn tän loppuun ja että haenko sen jälkeen muualle. Mutta kyllä mä tän käyn loppuun siks, että saisin ammatin. Se että näyttää paljon paremmalta sun cv:ssä, että sulla on koulutus, näyttää se, että oot käyny ammattikorkean kaikille."*

Keskustelu meni siihen, että puhuttiin siitä, minkälaista heidän mielestään on ammattikorkeakoulun käynti. Suurin osa keskustelijoista oli sitä mieltä, että yllättävän helppoa siihen nähden, että tämä on juuri ammattikorkea. Keskustelijat kertoivat että osalla on koulua tällä hetkellä vain kahtena päivänä viikossa. Kokeet ovat lyhyitä ja helppoja, verrattuna yo-kokeisiin joissa yksi koe kesti kuusi tuntia, täällä koe on ohi 20 minuutissa.

*"Keskustelija D- Mutta kukaan ei oikeesti tiedä, että ammattikorkea on vähän niinku leikkikoulu tai vähän niinku.. (naurua)"*

*"Keskustelija B- No meillä on kaks päivää viikossa koulua.. (naurua)"*

*"Keskustelija B- Ja kokeet! Kokeet on 20 minuuttia. Jossain lukios miettii niin, jotkut yo-kokeetkin niin kestää kuus tuntia yks koe!"*

Keskusteltiin siitä onko restonomit ainoastaan joiden koulun käynti on helppoa, onko muilla aloilla vaikeampaa/haastavampaa ja että mitä muutoksia he haluaisivat tehdä koulutuksen suhteen. Yksi keskustelijoista kertoi että hänen tietojensa mukaan sairaanhoitajilla on paljon enemmän opistopisteitä samassa opiskeluajassa kuin restonomeilla, ja että he tekevät joka vuosi harjoitteluita, joinakin vuosina jopa kaksi harjoittelua. Sama keskustelija toivoi että myös tällä alalla olisi enemmän käytännön harjoitteluita, jolloin oppisi toimimaan varmasti käytännössä, ei pelkästään teoriassa.

*"Keskustelija B - No siis toi sairaanhoitajathan tekevät paljon enemmän. Se että meillä vois mun mielestä olla enemmän harjoitteluita tällä alalla. Ku sairaanhoitajilla on joka vuosi ja onkohan niillä kaks. Niillä on samassa kolmessa ja puolessa vuodessa niin niillä on varmaan 40 opintopistettä enemmän kuin meillä meidän alalla. Ja toi mun mielestä tällä alalla kannattais että niinku olis enemmän käytännön harjoittelua ja käytäntöä, että opetettais oikeesti siihen niinku."*

Yksi keskustelijoista oli sitä mieltä että ainut haastavuus tässä koulussa oli se että kotitehtävien suhteen tulee aina kiire, kun itse jättää ne viime tinkaankin eikä ole ajoissa asialla. Sitä eräs keskustelija kertoi että huonoa koulutehtävissä on se että ne kaikki aina tulee yhtä aikaa, ensiksi ei ole yhtään kotitehtävää ja sitten yhtäkkiä kaikki tehtävät kasaantuu samalle päivälle.

*"Keskustelija D- Nii ja ainoa haastavuus noissa tehtävissä on se, ettei ite vaan saa p\*rsettään vedettyä niinku ajoissa tekee noita tehtäviä ja sitte muutamias tunnis sitte yrittää tehdä jotain."*

*"Keskustelija C- Meillä oli ainakin mun mielestä se että kun kaikki tehtävät tuli sitten samaan aikaan, ensin ei ollu mitään ja sitten yhtäkkiä on!"*

*"Keskustelija B- se on ihan totta että ryysis vaan ja sitten ei oo taas mitään."*

Myös se tuli esiin että tässä koulussa melkein kokoajan oletetaan että kaikki menevät töihin ravintolaan valmistumisen jälkeen, muitakin mahdollisuuksia on, muttei niistä sen enempää oikeastaan edes puhuta.

*"Keskustelija C- Mun mielestä pitäis puhua muistakin mahdollisuuksista kuin siitä että mennään jonnekin ravintolaan töihin. Täällä painotetaan kokoajan sitä."*

Erään keskustelijan mielestä koulussa voisi hiukan käydä läpi matkailuun liittyviä asioita, esimerkiksi kuinka hotellin receptionissa toimitaan.

*"Keskustelija D- Niin ja olis sitä matkailua enemmän, ni olis ihan kiva. Vaikka, me ollaan täällä painotettu enemmän ravitsemukseen ja semmoseen ruokatietouteen. Niin olis kiva silti, että sä tiedät, että kuinka respaskin toimitaan, koska sekin löis vähän enemmän valttikortteja pöytään, kun sä haet töihin."*

Ryhmätehtävät oli yksi asia joka nousi pinnalle keskustelussa. Koulussa on ihan liikaa ryhmätehtäviä, jotka suurimman osan mielestä eivät ole ollenkaan niin hyvä juttu, koska yksilön panos häviää ja työ pelkästään arvioidaan ryhmänä.

*"Keskustelija C- Kyllä se varmaan tuo paremman motivaation kaikille että jos kaikki tykkää niin ettei oo vaan.. Aina melkein kaikki tehtävät on ryhmätehtäviä, niin kiva kun on mukana niitä joita ei kiinnosta yhtään, niin koko tehtävä on ihan tylsä."*

*"Keskustelija B- Mäkin olisin halunnu, että olis joskus edes, kun sitten aina tulee se arvosana sen ryhmän mukaan, niin tuntuu, ettei mitään oo arvioitu yksittäisenä. Paitsi jotkut tentit."*

Ryhmäkeskustelussa oltiin otettu mukaan yksi hakijanopas lehtinen jota sai tutkia ja katsella. Haluttiin sieltä saada selville suoraan lukien, että onko koulutus ollut samaa kuin mitä lehtisessä luvataan.

*"Onko teidän mielestä nyt ollu ensimmäisenä vuotena perusopinnot tuottamalla ruokapalveluita koulun omissa ravintoloissa ja toisena vuonna johtamista ja kolmantena vuonna osaamis taitojesi kehittämistyötä? Onko se teidän mielestä pitäny paikkaansa?"*

Viimeisen vuoden opiskelijat olivat tämän kanssa samaa mieltä, mutta toisen vuoden opiskelijat olivat tyytymättömämpiä johtamisvuoroihinsa, joita heillä ei ole kuin neljä kertaa.

*"Keskustelija C- Joo on."*

*"Keskustelija D- No ei se nyt ainakaan meidän osalta pidä paikkaansa, kun onko-han 2 vai 3kertaa johtovuoroja.."*

*"Keskustelija B- Hmm.. Neljä kertaa meillä on."*

*"Keskustelija C- Niin vähän?"*

*"Keskustelija E- Melkein puolet siitä mitä meillä oli."*

*"Keskustelija C- Meilläkin oli niitä vähän.."*

Toisen vuoden opiskelijat pitivät sitäkin outona kun heille ei enää edes opeteta suurtalouspuolta koulussa, jolloin painotus menee pelkästään ravintolapuolelle.

*"Keskustelija E- Noniin.. Eli yhen päivän suunnittelu ja sitte ei tuu sitä suurtalouskokki puolta tutuksi."*

*"Keskustelija B- Niin joka ei oo mun mielestä tai niinku aja oikein niinku opiskelijoitten etua."*

Keskustelu eteni esitteisiin hiukan ja saatiin selville, ettei niillä ole kovinkaan ratkaisevaa tekijää loppujen lopuksi hakemiseen. Tänne haetaan jos haetaan. Osa kertoi lukeneensa jostain esitteestä jotain, joka sai hakemaan tänne kouluun, kun kysyttiin mitä esitteessä oli lukenut, ei luettua enää muistettu.

*”Keskustelija C- Mä en enää edes muista mitä silloin uutisoitiin, tai mitä silloin oli johnain mainoksis, mutta mun mielestä se oli harhaanjohtavaa silloin.”*

Yksi kertoi käyneensä koulun nettisivuilla siksi että saisi tietoonsa miten kouluun haetaan, se mitä muuta sivuilla oli, ei häntä niinkään ollut kiinnostanut.

*”Keskustelija B- Mä ainakin luin vaan netistä, tai kävin kattoos sitä kauan se kestää, missä se on ja toi niinku miten sinne haetaan, että tartteeko tehdä jotain haku-tehtäviä. Kyllä mä luin jotain silloin, mutta en mä niinku, niistä kauheesti kiinnostunu.”*

Yksi haastateltavista oli olettanut että koulussa opittaisiin suunnittelemaan kaiken näköisiä tapahtumia sekä mikä hänelle eniten vaikutti tänne hakuun: perustamaan yritys. Nyt viimeisellä vuodella oleva opiskelija, oli sitä mieltä, ettei koulusta ole jäänyt käteen yrityksen perustamisen suhteen, kuin se kuinka liiketoimintasuunnitelma tehdään. Kaikki muu onkin epäselvää, jotain asioita oli kuitenkin käyty läpi, muttei tarpeeksi hyvin. Suunnitelma siitä että tulevaisuudessa hän perustaa yrityksen on jäänyt nyt taka-alalle. Hän oletti että koulutus olisi antanut hänelle uusia ideoita yrityksen joko kahvilan tai ravintolan perustamiseen, mutta totuus oli se että kaikki keittiöpuolen jutut oli melkein samoja mitä ammattikoulussa oli opetettu. Eikä uusia ideoita sitten tullutkaan. Ja se, mitä tuli tapahtumien järjestämisen suhteen, jäi vain pieneksi raapaisuksi siitä, mikä oletus oli.

*”Keskustelija C- Mä taas oletin että saisi kaikkee kivoja tapahtumia järjestää ei vaan suunnitella sinne jotain täytettä leipään tai jotain muuta tuollaista. Ja että sen koulun jälkeen osais kaikkia asioita että miten perustaa yritys. Ei mulla ainakaan oo ainakaan hölkäsen pöläystä, tiedän ehkä miten tehdä joku liiketoimintasuunnitelma, mutta niinku se kaikki muu, että miten se laitetaan alkuun ja kaikkia tämmöistä.”*



*"Keskustelija C- olin ainakin ihan varma että saan kaikki ihanat ideat mun omaan yritykseen, mikä tulee, vaikka se oliskin ravintola tai kahvila. Sillon mä vielä kuvittelin että sellanen tulee."*

*"Keskustelija D- Toteutuko se sitten?"*

*"Keskustelija C- No ei se nyt sillä tavalla.. Taas ne kaikki keittiöjutut mitä oli täällä, ne oli vähän niinku amikses, ettei siinä tullu mitään uutta. Ja sitten justiin ne, kun suunniteltiin jotain, ni meillä tuli justiin sellasia tyhmiä juttuja kuten leivälle täytteitä esimerkiksi."*

Haluttiin myös tietää, vaikuttiko yksikön nimi ratkaisevaksi tekijäksi hakuprosessissa, koska kaikki jotka olivat hakeneet tänne, ovat hakeneet Liiketalouden, yrittäjyyden ja ravitsemisalan yksikköön. Nimi on nyttemmin muuttunut Maatalous ja elintarvikealan yksiköksi. Yksi keskustelijoista kertoi hakeneensa juuri yksikön nimen takia tänne, muiden mielestä nimellä ei ollut sinänsä niin väliä loppu peleissä.

*"Keskustelija C- Ei. Mä en olis hakenu sen takia, kun se nimi oli justiin mikä houkutteli. "*

*"Keskustelija B- Mä en oikeestaan ees oo kattonu tota, sillai niin tarkasti kun mä oon hakenu. "*

Ryhmäkeskustelussa nousi esiin monia mielipiteitä siihen miksi Seinäjoen Ammatikorkeakoulun suosio on kasvanut hurjasti viime vuosina. Keskustelijoiden mielestä tärkeimmiksi syiksi nousivat, kouluun pääsyn olevan helppoa. Helpot pääsykoheet. Opiskelija jos epäonnistuu esimerkiksi haastattelussa, ei välttämättä tarkoita sitä ettei pääsisi kouluun, toisin kuin isommissa kaupungeissa, jos epäonnistuu haastattelun, se voi vaikuttaa negatiivisesti kouluun pääsyyn. Yksi suosion syy on paikkakunta, eli Seinäjoki. Keskustelijoiden mielestä Seinäjoki on sopivan iso ja aktiivinen kaupunki, jossa riittää tekemistä. Yhdeksi syyksi nousi opiskelijoiden oma mielenkiinto alaa kohtaan, osa halusi kouluun jonkun tietyn unelman takia, kuten esimerkiksi perustaa oma yritys. Osa halusi syventää aiempia opintojaan.

## 6 YHTEENVETO JA JOHTOPÄÄTÖKSET

Seinäjoen Ammattikorkeakoulu on kasvattanut suosiotaan vuosi vuodelta. Tänä vuonna restonomikoulutukseen hakijoita oli jopa 113, joista 30 pääsi opiskelemaan. Opinnäytetyössä tutkimme suosion kasvun syitä. Tutkimuksessa käsittelemme kvalitatiivisen sekä kvantitatiivisen tutkimuksen.

Kvalitatiivisessa tutkimuksessa järjestimme ryhmäkeskustelutilanteen, jonka nauhoitimme ja myöhemmin litteroimme. Keskusteluun osallistui yksi mieshenkilö ja loput olivat naisia. Ikäjakama heillä oli 21-29v. Opiskelijoista kolme oli toisen vuosikurssin opiskelijoita ja kaksi viimeisen vuoden opiskelijaa. Ryhmäkeskustelu tilanteesta selvisi kolme pääsyytä. Syitä olivat: helppous päästä kouluun, paikkakunta (Seinäjoki) ja oma kiinnostus alaa kohtaan. Ryhmäkeskustelu tilanteesta olisimme saaneet mielenkiintoisemman ja varmasti erilaisempia vastauksia jos olisimme saaneet isomman ryhmän kokoon ja varsinkin ensimmäisen vuoden opiskelijoita, sillä he ovat hakeutuneet Seinäjoelle. Ensimmäisen vuosikurssin opiskelijoista moni on hakenut tänne ensimmäisenä, toisinkuin toinen ja kolmas vuosikurssi. Pääsykokeet ovat hankaloituneet ja sen takia heillä olisi voinut muitakin syitä kuin, että en päässyt muualle kouluun.

Kvantitatiivinen tutkimus toteutettiin kyselylomakkeilla ensimmäisen ja toisen vuosikurssin opiskelijoille vastauksia tuli 65 kappaletta, joista ensimmäisen vuosikurssin opiskelijoita on 28 ja toisen vuosikurssin opiskelijoita on 37. Tavoitteena oli saada myös kolmas vuosikurssi vastaamaan kyselyyn, mutta he olivat ehtineet lähteä harjoittelujaksolle ympäri Suomea. Olisimme myös halunneet saada viimeisen vuosikurssin vastaukset, mutta koulua heillä oli jäljellä vain pari kurssia joten hekin olivat ehtineet lähteä pois koulusta, joten jouduimme tyytymään ensimmäisen ja toisen vuosikurssin vastauksiin. Tästä oli kuitenkin hyötyä, sillä ensimmäinen vuosikurssi hakeutui suoraan Seinäjoelle opiskelemaan ja toinen vuosikurssi oli hakeutunut Kauhajoen toimipisteeseen opiskelemaan. Näin ollen pystyimme vertailemaan heidän vastauksiaan ja tutkimaan onko koulun paikkakunnalla ollut väliä hakeutuessa kouluun.

Tuloksista selvisi kolme suurinta syytä hakeutua opiskelemaan Seinäjoen Ammattikorkeakouluun. Ensimmäisen ja toisen vuoden opiskelijoilla kaksi ensimmäistä

syytä olivat samat. Vaikuttavin tekijä hakeutua opiskelemaan, oli oma mielenkiinto alaa kohtaan. Toiseksi vaikuttavin syy oli paikkakunta. Kolmanneksi vaikuttavin syy ensimmäisen vuosikurssin opiskelijoilla oli uudistus (eli muuttaminen Kauhajolta Seinäjoelle). Toisen vuosikurssin opiskelijoilla kolmanneksi vaikuttavin tekijä oli muut syyt. Muihin syihin toisen vuosikurssin opiskelijat olivat kirjanneet helpouden päästä kyseiseen kouluun.

Tutkimuksessa kysyimme myös tekijöitä, jotka ovat saattaneet vaikuttaa kouluun hakemisessa. Vastauksista nousi esille työkokemus ja aikaisempi koulutus. Vastauksista havaitsimme, että suurin osa kyselyyn vastanneista ammattikoulun käyneistä ovat opiskelleet ravintola/hotelli alaa. Uskomme tämän vaikuttaneen hakeutumiseen, sillä avoimissa vastauksissa usea oli vastannut halun kouluttautua lisää. 20 ammattikoulun käynyttä ovat opiskelleet ravintola-alaa ja vain kuusi ovat opiskelleet muita aloja.

Tutkimuksessa kysyimme myös kotipaikkakuntaa, suurin osa opiskelijoista on kotoisin lähikunnista. Avoimissa kysymyksissä myös tuli vastauksia jossa selvisi lyhyen välimatkan vaikuttaneen hakemiseen.

## 7 POHDINTA

Tutkimuksemme tavoitteena oli saada selville niitä asioita, jotka vaikuttavat opiskelijoiden mielestä eniten siihen miksi SeAMKiin haetaan. SeAmk on ollut viime vuosina kovassa suosiossa hakijoiden keskuudessa, ja saimme toimeksiannon Anu Hauta-Aholta joka vastaa SeAMKin markkinoinnista. Hän haluaisi saada selville mitä merkitystä markkinoinnilla on suosion kasvuun.

Tutkimus toteutettiin kahdessa osassa, sekä kvantitatiivisena ja kvalitatiivisena. Kvantitatiivisen toteutimme kyselyn muodossa. Laadimme kyselylomakkeen ja pidimme kyselyn ensimmäisen ja toisen vuoden restonomiopiskelijoille heidän opituntiansa aikaan. Kyselyihin osallistui yhteensä 65 opiskelijaa.

Kyselyiden jälkeen pidimme ryhmäkeskustelun koulun ryhmätyötiloissa. Keskusteluun osallistui viisi henkilöä, kolme toisen vuoden opiskelijaa sekä kaksi viimeisen vuoden opiskelijaa. Ryhmäkeskustelu nauhoitettiin jonka jälkeen se litteroitiin ja analysoitiin tuloksia varten.

Jotkin tietyt asiat nousivat tutkimuksessa selviksi syiksi miksi tänne haetaan. Kvantitatiivisessa tutkimuksessa nousivat esiin opiskelijoiden oma kiinnostus alaa kohtaan, paikkakunta sekä ensimmäisen vuoden opiskelijoilla koulun uudistus (muutto Kauhajoelta Seinäjoelle) kun taas toisen vuoden opiskelijoilla oli muut syyt, kuten esimerkiksi helppo päästä kouluun. Kvalitatiivisessa tutkimuksessa esiin nousi kolme asiaa, kouluun on helppo päästä, paikkakunta sekä oma kiinnostus alaa kohtaan.

Tutkimus onnistui suhteellisen hyvin siihen nähden, että olisimme voineet pitää myös kyselyn isommalle joukolle opiskelijoita ja näin saada laajemmalti erilaisia vastauksia. Ongelmaksi tähän tuli se, että kolmannen vuoden opiskelijat ehtivät lähteä harjoitteluun ja kun taas viimeisen vuoden opiskelijoilla on ainoastaan yksi kurssi opinnäytetyön lisäksi syksyn aikana, jolloin he eivät ole enää koululla oikeastaan yhtään. Ryhmäkeskustelun kohdalla teimme virheen halukkaiden keskustelijoiden hankinnassa. Pyysimme opiskelijoita kyselyn yhteydessä ilmaisemaan halukkuutensa ryhmäkeskusteluun laittamalla nimensä ja puhelinnumerosa kyselyn loppuun. Näin ollen saimme ainoastaan yhden halukkaan osallistujan. Onneksi

saimme omien suhteiden avulla tarpeeksi osallistujia ja näin ollen saimme pidettyä ryhmäkeskustelun. Ongelmaksi tässä nousi se, ettei ollut yhtään ensimmäisen vuoden opiskelijaa, jolloin olisimme voineet saada vielä erilaisempia vastauksia opiskelijoilta, jotka olisivat hakeneet suoraan Seinäjoelle, ei ensimmäisenä Kauha-joelle. Toisaalta vaikeutena tässä oli myös se että emme tunne/tiedä oikeastaan ketään ensimmäisen vuoden opiskelijaa jolloin on vaikea saada heihinkään min-käänlaista kontaktia.

Tutkimuksessa oli muutamia kohtia, joita emme olleet koskaan ennen tehneet ja joihin luimme kirjoista apua tai Internetistä. Esimerkkinä koko koulun aikana ei ole ollut yhtään puhetta ryhmäkeskustelusta ja sen kulusta, joten otimme itse tästä selvää lukien erilaisia kirjoja liittyen haastatteluihin, esimerkkinä Ruusuvuori J. & Tiittula, L., : Haastattelu: tutkimus, tilanteet ja vuorovaikutus. Saimme keskustelun pidettyä, ja vastauksia tutkimustamme varten. Koko opinnäytetyö aihe oli sellainen, ettei siihen oikein meinannut löytyä kirjallisia lähteitä, koska samanlaista tutkimusta ei ole toteutettu.

Tutkimustuloksia voi jatkossa hyödyntää markkinoinnin suhteen ainakin hakijanoppaiden suhteen, ryhmäkeskustelussa opiskelijoilta tuli ilmi muutama hyvä seikka miten esimerkiksi hakijanopasta voisi muuttaa opiskelijaa miellyttävämmäksi ja kiinnostavammaksi.

## LÄHTEET

Ammattikorkeakoulut lisäävät alueidensa vetovoimaa. 25.1.2013. [Verkkajulkaisu]. Uutisverkko. [Viitattu 27.9.2013]. Saatavana: <http://uutisverkko.wordpress.com/2013/01/25/ammattikorkeakoulut-lisaavat-alueidensa-vetovoima>

Kallio, T. 20.12.2013 Päivitetty. Palvelujen tuottamisen ja johtamisen koulutus. [Verkkosivusto]. Seinäjoki: Seinäjoen Ammattikorkeakoulu. [Viitattu 20.10.2013]. Saatavana: <http://www.seamk.fi/Suomeksi/Koulutus/Koulutusalat/Ravitsemis--ja-talousala/Palvelujen-tuottamisen-ja-johtamisen-koulutusohjelma>

Kallio, T. 4.4.2013. SeAMKin vetovoima kasvoi yhteishaussa kolmanneksi eniten koko maassa, ensisijaisten hakijoiden määrä kasvoi yli 200:lla. [Verkkajulkaisu]. Seinäjoki: Seinäjoen Ammattikorkeakoulu. [Viitattu 27.9.2013]. Saatavana: <http://www.seamk.fi/news/SeAMKin-vetovoima-kasvoi-yhteishaussa-kolmanneksi-eniten-koko-maassa-%E2%80%93-ensisijaisten-hakijoiden-maara-kasvoi-yli-200lla/hlt1d0g5/5a940fd9-acca-46e5-8606-ba188f15cc03>

Kemppainen, O. 20.9.2013. SeAMK 4.paras AMK-vertailussa. [Verkkajulkaisu]. Seinäjoki: Seinäjoen Ammattikorkeakoulu. [Viitattu 27.9.2013]. Saatavana: <http://www.seamk.fi/news/SeAMK-4-paras-AMK-vertailussa/f2fasbbr/9ccb617a-3e78-44e1-a1cd-170677286fd3>

Käyhkö, R., Hakamäki, S., Kananen, M., Kavonius, V., Pirhonen, J., Puusaari, P., Kajaste, M. & Holm, K. 2006. Uudenlaista sankaruutta. Ammattikorkeakoulujen aluekehitysvaikutuksen huippuyksiköt 2006-2007. Teoksessa: K, Kantele., M, Niemelä & M, Tyni. (toim.) Restonomi (AMK) alueellisena vaikuttajana. Kuopio: RAMK- Savonia –hanke. 25.

Laitila, A. 26.8.2013. SeAMKissa Euroopan tyytyväisimmät ulkomaiset opiskelijat. [Verkkajulkaisu]. Seinäjoki: Seinäjoen Ammattikorkeakoulu. [Viitattu 27.9.2013]. Saatavana: <http://www.seamk.fi/news/SeAMKissa-Euroopan-tyytyvaisimmat-ulkomaiset-opiskelijat/hlt1d0g5/164c4b29-f749-4a82-80b1-dc4bb1e0018f>

Lehtola, M. 20.9.2013. Aikuiskoulutus painottuu alkavassa yhteishaussa. [Verkkajulkaisu]. Seinäjoki: Seinäjoen Ammattikorkeakoulu. [Viitattu 27.9.2013]. Saatavana: <http://www.seamk.fi/news/Aikuiskoulutus-painottuu-169-alkavassa-yhteishaussa/2994/www.amkhaku.fi>

Pänkälä, M. 2010. Taidolla ja sydämellä Kauhajoella: kotitalouskoulusta korkeakouluun 1920–2010. Kauhajoki: SeAMK liiketoiminta, ravitsemisala, Kauhajoki koulutuskeskus Sedu, Kauhajoki

Pärnänen, S. 4.4 2013. Ammattikorkeakoulut kasvattivat suosiotaan Pohjanmaalla. [verkkajulkaisu]. Yle uutiset. [6.3.2014]. Saatavana: [http://yle.fi/uutiset/ammattikorkeakoulut\\_kasvattivat\\_suosiotaan\\_pohjanmaalla/6564837](http://yle.fi/uutiset/ammattikorkeakoulut_kasvattivat_suosiotaan_pohjanmaalla/6564837)

Ruusuvuori, J., Tiittula, L. 2005. Haastattelu: tutkimus, tilanteet ja vuorovaikutus. Tampere: Vastapaino.

## LIITTEET

LIITE 1 Kyselylomake



## **LIITE 1 Kyselylomake, miksi hait opiskelemaan restonomiksi Seinäjoen Ammattikorkeakouluun?**

Hei!

Olemme kaksi neljännen vuoden restonomiopiskelijaa Seinäjoen ammattikorkeakoulusta. Tutkimme opinnäytetyön aiheena, miksi Seinäjoen ammattikorkeakouluun haetaan, mitkä tekijät siihen vaikuttavat.

Kyselyn tavoitteena on selvittää perusteellisesti, miksi Seinäjoen Ammattikorkeakouluun haetaan? Kyselyn lisäksi järjestämme myös ryhmäkeskustelun jossa pyrimme saamaan vielä syvällisempiä vastauksia. Ryhmäkeskustelu litteroidaan, eli kirjoitetaan puhtaaksi.

Kysely tehdään nimettömänä ja se on luottamuksellinen, koska sen tulokset käsitellään tilastollisesti. Tutkijoina olemme vaitiolovelvollisia.

Jos tulee jotain kysyttävää, meihin voi ottaa yhteyttä sähköpostitse.

[Sari.Orpana@seamk.fi](mailto:Sari.Orpana@seamk.fi)

Restonomiopiskelija

[Heini.Sillanpaa@seamk.fi](mailto:Heini.Sillanpaa@seamk.fi)

Restonomiopiskelija

Tutkimusraportti julkaistaan vuoden 2013 syksyllä, opinnäytetyön muodossa.

SeAMK Palvelujen tuottamisen ja johtamisen koulutusohjelma

Sari Orpana

Heini Sillanpää

## KYSELYLOMAKE

### A. Taustakysymyksiä

Rastita oikea vaihtoehto.

#### 1. Sukupuoli:

- ☐ Nainen
- ☐ Mies

#### 2. Ikä: \_\_\_\_\_

#### 3. Siviilisääty

- ☐ Naimisissa
- ☐ Avoliitto
- ☐ Sinkku
- ☐ Kihloissa

#### 4. Kotipaikkakunta: \_\_\_\_\_

### B. Syventävät kysymykset

#### 1. Aikaisempi koulutus

- ☐ Lukio
- ☐ Ammattitutkinto
- ☐ Kaksoistutkinto
- ☐ Ammattikorkeakoulu
- ☐ Yliopisto

2. **Jos vastasit yllä olevaan kysymykseen muun kuin lukion mitä alaa opiskelit ja missä?**

---

---

---

3. **Ensimmäinen hakutoive**

---

---

4. **Haitko muihin Ammattikorkeakouluihin restonomiksi:**

- Kyllä, mihin?: \_\_\_\_\_
- En

5. **Mikä sai sinut hakemaan Seamiin?**

- Ystävä suositteli
- Oma kiinnostus alaa kohtaan
- Paikkakunta
- Uudistunut oppilaitos (vaihtuminen Kauhajoelta Seinäjoelle)
- Hyvä markkinointi
- Muu syy, mikä? \_\_\_\_\_

6. **Vaikuttiko joku seuraavista tekijöistä hakemiseesi (rastita voimakaimmin vaikuttanut asia)**

- Aikaisempi koulutus
- Työkokemus
- Harrastukset
- Mikään edellä mainituista asioista ei vaikuttanut hakuuni

**7. Mistä sait tietää Seinäjoen Ammattikorkeakoulusta ensimmäisen kerran?**

- Ystävältä
- Perheenjäseneltä
- Nettisivuilta
- Hakuoppaasta
- Opinto-ohjaajalta
- Työpaikalta
- Muualta mistä? \_\_\_\_\_

**8. Oletko ollut tyytyväinen valitsemaasi koulutusohjelmaan?**

- Kyllä olen.  
Arvioi lyhyesti tärkeimpiä syitä tyytyväisyyteesi \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
- En ole  
Arvioi lyhyesti tärkeimpiä syitä tyytymättömyyteesi \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**9. Ovatko mielikuvat SeAMKista vastanneet todellisuutta?**

- Kyllä  
Arvioi miltä osin mielikuvat SeAMKista ovat vastanneet todellisuutta \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
- Ei  
Arvioi miltä osin mielikuvat SeAMKista eivät ole vastanneet todellisuutta \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**10. Oletko katunut päätöstäsi tulla Seinäjoen Ammattikorkeakouluun?**

- Kyllä, miksi? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
- En, miksi? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**11. Ovatko Seamkin nettisivut tarpeeksi selkeät?**

- Kyllä
- Ei